

Obsah:

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍNKY	4
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
2.1 Politika územního rozvoje	5
2.2 Zásady územního rozvoje	9
2.3 Územně analytické podklady	12
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	12
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	14
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	15
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání	15
5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednání	18
5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednání	19
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	21
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5,	21
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	21
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	22
9.1 Zastavěné území	23
9.2 Urbanistická koncepce	23
9.2.1 Plochy stabilizované	24
9.2.2 Plochy navržené ke změně využití	26
9.3 Koncepce uspořádání krajiny	28
9.3.1 Zemědělská půda	30
9.3.2 Lesy a krajinná zeleň	31
9.3.3 Vodní díla, toky a nádrže	32
9.3.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	34
9.4 Dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství	34
9.4.1 Doprava drážní	34
9.4.2 Doprava na pozemních komunikacích	34
9.4.3 Doprava lodní a letecká	39

9.5 Technická infrastruktura	40
9.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma	40
9.5.2 Zásobení vodou	40
9.5.3 Odkanalizování	41
9.5.4 Elektrická energie	42
9.5.5 Zásobení plynem	44
9.5.6 Telekomunikace	44
9.5.7 Likvidace odpadů	44
9.5.8 Jiné produktovody	44
9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření	44
9.7 Další výše neuvedené limity využití území	45
9.7.1 Ochrana přírody a krajiny	45
9.7.2 Památková péče	45
9.7.3 Vodní zákon	46
9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	46
9.7.5 Požadavky civilní ochrany	47
9.7.6 Geologická stavba, těžba nerostných surovin	48
9.7.7 Ochrana ovzduší	49
9.7.8 Jiná ochranná pásma	49
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	50
10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	50
10.2 Potřeba zastavitelných ploch	50
10.2.1 Bydlení	51
10.2.2 Občanské vybavení	52
10.2.3 Veřejná prostranství	52
10.2.4 Technická infrastruktura	52
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	52
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	53
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	57
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	57
14.1 Zábor ZPF	57
14.1.1 Použitá metodika	57
14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území	58
14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí	58
14.1.4 Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku před erozní činností	60
14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF	60
14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení	62
14.2 Zábor lesních pozemků	63
15. PŘEHLED KONCEPČNÍCH ÚPRAV PO (PRVNÍM) VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	63
16. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ	64
16.1. Námitky uplatněné po veřejném projednání	64
16.2. Námitky uplatněné po opakovaném veřejném projednání	65

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	65
17.1. Připomínky uplatněné po veřejném projednání	65
17.2. Připomínky uplatněné po opakovaném veřejném projednání	66

1. Postup při pořízení územního plánu Malínky

Pořízení ÚP Malínky schválilo Zastupitelstvo obce Malínky na svém XXI. zasedání konaném dne 14.09.2017, přijetím usnesení č. 21.5.1 – č. 21.5.4. Současně byl jmenován určený člen zastupitelstva pan Ing. Jiří Bartošík, starosta obce. O pořízení územního plánu byl požádán Odbor územního plánování, rozvoje a investic Městského úřadu Bučovice. Zhotovitelem územního plánu Malínky se na základě uzavřené smlouvy o dílo stalo Studio Region, zastoupené Ing. arch. Miloslavem Sohrem, Ph.D.

Určeným členem zastupitelstva byl pověřen a usnesením č. 2.3.2 ze dne 15.11.2018 znovu potvrzen Ing. Jiří Bartošík.

Zastupitelstvo obce Malínky schválilo návrh Zadání ÚP Malínky na svém VI. zasedání dne 11.04.2019, usnesením č. 6.2.1. Na základě schváleného návrhu zadání ÚP Malínky, zpracovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a pořizovatelem předložil návrh ÚP Malínky pro společné jednání.

Společné jednání

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Malínky nejméně 15 dnů předem jednotlivým dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Malínky a sousedním obcím. Společné jednání proběhlo dne 16.09.2020 v obřadní síni Městského úřadu Bučovice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Návrh ÚP Malínky byl současně v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou tak, aby každý mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 31.08.2020 do 17.10.2020 na úřední desce Městského úřadu Bučovice a ve stejném termínu na úřední desce Obecního úřadu Malínky. Současně byl umožněn dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce.

V průběhu následujících 30 dnů od společného jednání byla k návrhu dodána stanoviska dotčených orgánů, připomínky ostatních orgánů, správců sítí, právnických osob. Krajský úřad Jmk doručil dne 21.10.2020 souhlasné koordinované stanovisko – odboru životního prostředí, odboru rozvoje dopravy a odboru kultury a památkové péče.

Pořizovatel dne 11.12.2020 doručil KÚ Jmk kopie všech doručených stanovisek a vyjádření k návrhu po společném jednání a požádal o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Stanovisko KÚ Jmk pod č.j.: JMK 138/2021 k širším vztahům bylo doručeno dne 11.01.2021 – KÚ neměl k návrhu připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Na základě vyhodnocení pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Veřejné projednání

Pořizovatel územně plánovací dokumentace přistoupil k veřejnému projednávání v řízení o návrhu ÚP Malínky v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel zveřejnil veřejnou vyhláškou zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu ÚP Malínky na úředních deskách Městského úřadu Bučovice od 13.09.2021 do 03.11.2021 a Obecního úřadu Malínky ve stejném časovém období. Samostatné oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání bylo zasláno dotčeným orgánům, okolním obcím, obci Malínky a Krajskému úřadu Jmk. Návrh ÚP Malínky byl vyložen k nahlédnutí na Obecním úřadu Malínky a MÚ v Bučovicích, Odboru územního plánování, rozvoje a investic. Současně byl umožněn dálkový přístup na webových stránkách obce a pořizovatele.

Veřejné projednání návrhu ÚP Malínky se konalo 27.10.2021 v 16:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Malínky za účasti pořizovatele i projektanta. V zákonem stanovené lhůtě bylo podáno několik námitek a připomínek právnických osob.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu. V zákonem stanovené lhůtě uplatnily některé dotčené orgány svá stanoviska. Na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo nutné upravit návrh ÚP Malínky a znovu projednat v opakovaném veřejném projednání. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole 16. a 17. textové části Odůvodnění Územního plánu Malínky.

Současně pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Malínky návrh na rozhodnutí o dalším postupu při pořizování ÚP Malínky. Zastupitelstvo obce usnesením č. 26.4.2. ze dne 21.04.2022 schválilo tento návrh s tím, že další pořizování bude pokračovat, a to provedením podstatné úpravy návrhu ÚP a opakovaným veřejným projednáním.

Opakované veřejné projednání

Datum opakovaného veřejného projednání o návrhu ÚP Malínky, v rozsahu úprav návrhu provedených na základě vyhodnocení veřejného projednání konaného dne 27.10.2021, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou – na úředních deskách Městského úřadu Bučovice a Obecního úřadu Malínky, a to od 05.08.2022 do 12.09.2022. Na opakované veřejné projednání byly dotčené orgány i správci sítí přizváni jednotlivě.

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Malínky se konalo 05.09.2022 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Malínky, za účasti pořizovatele i projektanta.

V zákonem stanovené lhůtě byla doručena stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních orgánů a správců sítí, námitky a připomínky právnických osob a občanů uplatněny nebyly.

Pořizovatel upravený návrh Územního plánu Malínky předložil Zastupitelstvu obce Malínky ke schválení. Územní plán je k nahlédnutí u pořizovatele, tzn. Na Odboru územního plánování a rozvoje Městského úřadu Bučovice.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1 Politika územního rozvoje

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PÚR ČR).

PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je navržen územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

Požadavky jsou dokumentací respektovány. Při zpracování a pořizování dokumentace byla dána přednost komplexnímu řešení a byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnosti.

Dokumentace vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a dále stabilizuje plochy pro občanské vybavení, zejména pro cestovní ruch, čímž jsou respektovány požadavky z výše uvedeného bodu.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou umístěny do nejméně konfliktních lokalit (zejména v návaznosti na stávající zástavbu a výrobní areály). Všechny uvedené limity vyplývající ze zvláštních předpisů jsou dokumentací respektovány,

jsou navrženy prvky ÚSES. Ochrana krajinného rázu a cílová charakteristika a typ krajiny jsou respektovány.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Pro účely zajištění migrační propustnosti krajiny je navržen územní systém ekologické stability. U navržených liniových staveb, které mohou mít za následek omezení propustnosti krajiny, bude tato problematika řešena v rámci podrobnějšího řízení.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

Respektováno, viz koncepci uspořádání území obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je navržen krajský cyklokoridor.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Všechny stávající komunikace jsou respektovány, je navržena modernizace silniční sítě v souladu s nadřazenou územně – plánovací dokumentací, požadavky obsaženými ve stanoviscích uplatněných k tomuto ÚP a dostupnými podklady

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Obec se nenachází v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat

rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Podmínky využití pro jednotlivé plochy a koncepce odkanalizování umožňuje splnění výše uvedených požadavků.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech.

Respektováno, v záplavovém území je navržena pouze ČOV, jejíž umístění je předurčeno konfigurací terénu a systémem odkanalizování.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Respektováno, viz koncepci veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Respektováno, viz koncepci dopravní infrastruktury.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávky vody i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyřešena vyhovujícím způsobem a je územním plánem respektována. Je navrženo napojení zastavitelných ploch.

Politikou územního rozvoje ČR jsou přes území řešené obce vedeny následující koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Koridor silniční dopravy - ostatní silnice I. třídy – jedná se o silnici I/50 – respektováno – viz kap. 9.4.2 Odůvodnění.
- Koridor elektrického vedení VVN 400 kV E19. Tento koridor je zpřesněn Zásadami územního rozvoje jako koridor TEE27 – respektováno – viz kap. 9.5.4 Odůvodnění.

Pro úplnost uvádíme, že se obec Malínky nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani ose.

Obec Malínky leží ve Specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Lze konstatovat, že ÚP Malínky je v souladu s PÚR ČR, neboť

v přiměřené míře reflektuje požadavky z ní vyplývající, např. návrhem vodních nádrží určených pro zdržování vody v krajině a dále dalších vhodných hydrotechnických a protierozních opatření, která umožňují podmínky využití pro jednotlivé plochy.

2.2 Zásady územního rozvoje

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které byly vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 usnesením č. 2891/16/Z 29. Nabytí účinnosti ZÚR JMK bylo dne 3.11.2016. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020.

a) Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

- a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;*
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;*
- c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.*

Touto dokumentací jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení, které zvýší atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;*
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;*
- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;*
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.*

Dokumentací jsou respektovány všechny pozemní komunikace (silnice, místní komunikace), je navržena dopravní obsluha zastavitelných ploch. Dokumentací jsou vymezeny územní rezervy pro přeložku silnice I/50 a krajský cyklistický koridor.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění a fragmentaci krajiny.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Nevytvářejí bariéry v její průchodnosti, ani nezpůsobují její fragmentaci.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Vzhledem k jejich funkčnímu využití nebudou zdrojem imisí.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Součástí této dokumentace jsou zajištěny podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze) a potenciálními riziky návrhem protierozních opatření, odvodňovacích příkopů a suchých poldrů (viz 5.1 Textové části – výroku).

b) Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti

Řešená obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy a mimo specifické oblasti.

c) Požadavky na vymezení ploch a koridorů

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu:

- Územní rezerva silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantě RDS14-A Varianta střed – respektováno (viz 9.4.2 Odůvodnění).
- Koridor pro vedení el. energie TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje – respektováno a zpřesněno (viz 9.5.4 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Koridor pro vedení el. energie TEE27 (Otrokovice –) hranice kraje – Sokolnice, zdvojení vedení 400 kV, respektováno a zpřesněno (viz 9.5.4 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Krajská síť cyklistických koridorů – Brno-Tvarožná- Slavkov-Bučovice (-Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov-Trenčín) - respektováno a zpřesněno (viz 9.4.2 Odůvodnění).
- Regionální biokoridor RK JM046 – respektováno a zpřesněno (viz 9.3.4 Odůvodnění).

d) Požadavky na cílovou charakteristiku krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Obec se nachází v následujících krajinných typech:

- **11 Bučovický** (převážná část katastru),
- **13 Orlovický** (severovýchodní okraj katastru).

Krajinný typ 11 Bučovický:

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- e) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Respektováno, jsou navrženy prvky posilující ekologickou stabilitu území a členící souvislé plochy orné půdy, podmínky pro protierozní a revitalizační opatření jsou součástí podmínek využití pro jednotlivé plochy. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu chrání krajinu před umísťováním výrazných staveb. Přírodní park do území obce nezasahuje.

Krajinný typ 13 Orlovický:

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy a omezení účinků větrné a vodní eroze.

Respektováno, většina příslušné části katastru je začleněna do ploch lesních nebo krajinné zeleně v souladu se současným využitím území.

e) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- Koridor pro vedení el. energie TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se současně pořizovaným ÚP Brankovice (2020) a se sousedním ÚP Kožušice (2019).
- Koridor pro vedení el. energie TEE27 (Otrokovice –) hranice kraje – Sokolnice, zdvojení vedení 400 kV, respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se současně pořizovaným ÚP Brankovice (2020) a se sousedním ÚP Kožušice (2019 – před poslední aktualizací ZÚR) bude zkoordinováno při nejbližší změně.
- Regionální biokoridor RK JM046 – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se sousedním ÚP Kožušice (2019).

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující Cyklistické trasy a stezky nadmístního významu:

- Krajská síť cyklistických koridorů – Brno-Tvarožná- Slavkov-Bučovice (-Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov-Trenčín) - respektováno a zpřesněno (viz 9.4.2 Odůvodnění). Zkoordinováno se současně pořizovaným ÚP Brankovice a ÚP Kožušice (2019).

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující územní rezervy:

- Územní rezerva silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantě RDS14-A Varianta střed - respektováno (viz 9.4.2 Odůvodnění).

Požadavky ZÚR na řešení v územně plánovací dokumentaci obce (H4 dle ZÚR) nejsou.

2.3 Územně analytické podklady

Schváleným zadáním byly kladeny následující požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:

- Respektovat limity území – viz kap. 9.7 Odůvodnění.
- Respektovat hodnoty území – viz kap. 9.2.1 Odůvodnění.

Závady urbanistické je to, zastavěné území zasahuje do záplavového území Q 100 a Brownfield zatěžující zastavěné území. Záplavové území je respektováno, případné Brownfely jsou navrženy jako smíšené výrobní plochy.

Závada hygienická je dopravně vytižená komunikace (I/50). Tato problematika je řešena tím, že v souladu se zadáním je silniční obchvat řešen formou územních rezerv (v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

Hrozby jsou:

- Záplavové území Q100 zasahuje do zastavěného území – respektováno.
- Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží – ty jsou navrženy k rekultivaci.
- Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield – viz výše.
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL zasahuje do okrajové, zalesněné části katastru, nemá dopad na hospodářský rozvoj území.
- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení – výměra zastavitelných ploch je vzhledem k velikosti a poloze obce přiměřená.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, dominanty, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Proluky vklíněné do zastavěného území jsou určeny přednostně k zastavění.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby

a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které navazují na stávající zastavěné území.

Tento územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon), tzn., že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Tento územní plán je v souladu s § 18 Cíle územního plánování, odst. 1 stavebního zákona vytváří základní předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch v místech, kde se předpokládají potřeby dalšího plošného rozvoje obce. Současně územní plán vytváří podmínky pro zabezpečení dopravní dostupnosti zastavitelných ploch a podmínky pro jejich napojení na síť technické infrastruktury. Návrh urbanistické koncepce je řešen spolu s návrhem koncepce krajiny a územní plán tak představuje komplexní řešení ve využití a prostorovém uspořádání řešeného území.

Ochrana přírodních hodnot je v územním plánu zabezpečena návrhem koncepce rozvoje obce, která směřuje k vytvoření kompaktního sídla, rozvoj nové zástavby není směřován do volné krajiny a tak jsou eliminovány negativní důsledky urbanizace na krajinu. Ochrana kulturních hodnot v územním plánu spočívá v jejich respektování, přičemž rozvojové záměry a změny v území jsou navrženy s ohledem na to, aby nezneškodily okolí kulturních hodnot či působily ve vztahu k nim konfliktně.

Ochrana civilizačních hodnot je v územním plánu zabezpečena především tím, že rozvojové záměry jsou umísťovány v rámci řešeného území do ploch, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí, především v případech obytných ploch. Ochrana civilizačních hodnot je dále také zabezpečena návrhem opatření, která ochrání civilizační hodnoty před účinky přírodních a ekologických katastrof.

Územní rozvoj obce je navržen úměrně k jeho významu a poloze v sídelní struktuře. Rozvoj obce je plánován na základě jeho předpokládaných a požadovaných potřeb, které obec potřebuje ke svému hospodářskému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji.

Územní plán koriguje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území dle § 18, odst. 5. Pro jednotlivé druhy ploch, které náleží do nezastavěného území, stanovuje podmínky, které omezují využití těchto ploch pro některé druhy staveb, zařízení a jiných opatření.

Územní plán v souladu s § 19 Úkoly územního plánování, stavebního zákona navrhuje celkovou koncepci rozvoje řešeného území, koncepci urbanistickou spolu s koncepcí krajiny.

Územní plán stanovuje základní požadavky na využívání a prostorové uspořádání řešeného území, které jsou formulovány v podmínkách pro využití ploch a podmínkách prostorového uspořádání.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona (SZ) a jeho prováděcích předpisů

Návrh tohoto územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména se jedná o tato ustanovení:

a) Zákon č. 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)

- § 43 upravující základní obsah územního plánu
- § 58 obsahující požadavek na vymezení zastavěného území

Návrh tohoto územního plánu byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu, územně analytických podkladů ORP Bučovice a doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Dle výše uvedeného schváleného zadání nebylo třeba navrhnout a vyhodnotit varianty, a bylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

b) Vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- § 13 obsahující požadavek na obsah územního plánu (nacházející se v příloze č. 7 této vyhlášky) a na mapové podklady
- § 14 obsahující požadavek na záznam o účinnosti

Podkladem pro zpracování tohoto územního plánu byly územně analytické podklady ORP Bučovice a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území. Tento Územní plán je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracován v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Textová část územního plánu a textová část odůvodnění územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Grafická část územního plánu obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V samostatných výkresech je zpracována koncepce veřejné infrastruktury výkres dopravy, výkres vodního hospodářství a výkres energetiky a spojů. Výkres pořadí změn v území není zpracován.

c) Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- § 3 - § 16 obsahující požadavky na vymezení ploch

Územní plán v několika málo případech vymezuje návrhové plochy o výměře menší než 2000 m². Jedná se o plochy, které nelze z hlediska využití zařadit do okolních ploch, protože je nutné zachovat jejich charakter a pro tyto plochy bylo nutné stanovit odlišné podmínky prostorového uspořádání. Jednotlivé druhy ploch jsou v územním plánu vymezeny v souladu s § 3 odst. 4, plochy s rozdílným způsobem využití jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny.

Územní plán stanovuje plochy s jiným způsobem využití, než jsou stanoveny v § 4 až § 19. Jedná se o plochy zeleně, konkrétně zeleně sídelní, hřbitovní a zeleně krajinné (viz také kap 9, Odůvodnění, bod 11).

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Malínky je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Jsou to jmenovitě:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (památkový zákon)
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

Požadavky zvláštních právních předpisů podle stavebního zákona byly při návrhu ÚP Malínky plně akceptovány, limity, vyplývající z těchto požadavků jsou zakresleny v koordinačním výkrese, a nebo byl požadovaným limitům přizpůsoben návrh řešení. Rozpor v rámci pořízení návrhu ÚP Malínky řešen nebyl.

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání

Návrh ÚP Malínky byl dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 16.09.2020.

Návrh ÚP byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov (sdělení zn.: SPU 310761/2020 ze dne 31.08.2020)

Souhlasné sdělení bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (stanovisko Sp.zn.:104059/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 01.09.2020)

Souhlasné stanovisko s požadavkem zpracovat pod legendu koordinačního výkresu textovou poznámku „Celé správní území je zájmovým územím MO z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dokumentace bude upravena dle požadavku.

3. NET4GAS, s.r.o. (vyjádření zn.: 8225/20/OVP/N ze dne 31.08.2020)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (stanovisko č.j.:SBS 32874/2020/OBÚ-01/1 ze dne 07.09.2020)

Souhlasné stanovisko bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu , Na Františku 32, 110 15 Praha (stanovisko zn.: MPO 553588/2020 ze dne 04.09.2020)

Souhlasné stanovisko bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno (vyjádření zn.: PM-35682/2020/5203/Čer ze dne 08.09.2020)

S návrhem ÚP souhlasíme, i nadále požadujeme respektovat připomínky vyjádření č.j.:PM-11622/2019/5203/Čer.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dokumentace bude upravena dle požadavku a v rozsahu, v jakém územnímu plánu přísluší.

7. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha (připomínka zn.:749/20/18000 ze dne 16.09.2020)

Připomínka rozporu textové a grafické části ve věci vymezení koridoru TEE08, který je uveden v textové části kapitola 7 jako VPS a není promítnut do grafické části výkresu VPS.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dokumentace bude upravena dle požadavku.

8. Česká geologická služba, Správa oblastních geologů (stanovisko zn.:ČGS-441/20/697*SOG-441/0689/2020 ze dne 22.09.2020)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Vyškov (stanovisko Ev.č.:HSBM-26-36/2020 ze dne 29.09.2020)
Souhlasné stanovisko bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

10. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava (sdělení zn.:001802/11130/2020 ze dne 08.10.2020)
Souhlasné sdělení bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

11. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha (stanovisko zn.:673/2020-910-UP R/2 ze dne 14.10.2020)
Souhlasné stanovisko bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

12. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (stanovisko č.j.: KHSJM 57968/2020/VY/HOK ze dne 15.10.2020)
Souhlasné stanovisko bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

13. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (koordinované stanovisko č.j.: JMK 144696/2020 ze dne 16.10.2020)

A) Souhlasné stanovisko odboru životního prostředí z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na základě předchozího vyloučení významného vlivu tohoto ÚP na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu ÚP další připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

B) Souhlasné stanovisko odboru rozvoje dopravy, kdy souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění požadavku: „Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití nebudou z hlediska stávající silnice I/50 vázány na návrhovou kategorizaci krajských silnic JMK“.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče - v daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru kultury a památkové péče

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

14. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního úřadu (stanovisko č.j.: JMK 138/2021 ze dne 08.01.2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek a námitek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednání

Návrh ÚP Malínky byl dle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, veřejností a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na veřejném projednání dne 27.10.2021.
Z výsledku projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace.
K návrhu ÚP byla v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněna stanoviska níže uvedených dotčených orgánů a krajského úřadu:

1. Státní plavební správa – pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov
(vyjádření zn.:3099/PR/21 ze dne 15.09.2021)
Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh z vyjádření neplynou žádné požadavky.

2. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov, Palánek 250/1, 682 01 Vyškov (sdělení zn.: SPU 339436/2021 ze dne 15.09.2021)
Souhlasné sdělení bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh ze sdělení neplynou žádné požadavky.

3. Ministerstvo Průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (stanovisko zn.: MPO 603187/2021 ze dne 16.09.2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh ze stanoviska neplynou žádné požadavky.

4. MND Gas Storage, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín (vyjádření zn.:33/2021 ze dne 21.09.2021)
Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh z vyjádření neplynou žádné požadavky.

5. Lesy České republiky, s.p., Oblastní ředitelství jižní Morava, Březnická 5659, 760 01 Zlín

(e-mailové vyjádření ze dne 01.10.2021)

Souhlasné vyjádření bez námitek s upozorněním na tzv. „ochranné pásmo“ zatrubněného toku – manipulační pruh podél toku 6,0 m.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh z vyjádření neplynou žádné požadavky.

6. MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín (vyjádření č.j.:865/21 ze dne 20.10.2021)

Ve svém vyjádření sděluje, že v grafické části nejsou zakresleny likvidované vrty Kozlany 4 (Koz4) a Kozlany 6 (Koz6). Do západní části k.ú. obce Malínky zasahuje průzkumné území Svahy Českého masívu („PÚ“) a tato skutečnost není uvedena v textové části.

Vyhodnocení pořizovatele:

Textová i grafická část dokumentace bude upravena dle požadavku.

7. Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

(stanovisko zn.: ČGS-441/21/789*SOG-441/0782/2021 ze dne 22.10.2021)

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh ze stanoviska neplynou žádné požadavky.

8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno (vyjádření zn.:RSD-551229/2021-2 ze dne 26.10.2021)

Souhlasné vyjádření bez připomínek a námitek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh z vyjádření neplynou žádné požadavky.

9. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno (stanovisko č.j.: KHSJM 66630/2021/VY/HOK ze dne 01.11.2021)

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh ze stanoviska neplynou žádné požadavky.

10. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánu a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 60182 Brno (koordinované stanovisko č.j.: JMK 156461/2021 ze dne 02.11.2021)

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, pro návrh z koordinovaného stanoviska neplynou žádné požadavky.

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednání

Návrh ÚP Malínky v rozsahu úprav návrhu provedených na základě vyhodnocení veřejného projednání konaného dne 27.10.2021 byl dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavení zákon)

v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem veřejností a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen na opakovaném veřejném projednání dne 05.09.2022. K návrhu ÚP byla v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněna stanoviska níže uvedených dotčených orgánů a krajského úřadu:

1. MND Energy Storage a.s, Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín (vyjádření zn.:21/2022 ze dne 04.08.2022)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

2. Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov (vyjádření zn.: SPU 284427/2022 ze dne 08.08.2022)

Souhlasné vyjádření bez námitek a připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

3. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem (souhlasné stanovisko bez připomínek zn.: 5002668852 ze dne 11.08.2022)

Souhlasné stanovisko bez námitek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

4. Česká geologická společnost, Správa oblastních geologů (zn.: ČGS-441/22/638*SOG-441/0642/20222 ze dne 23.08.2022)

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha (zn.: MPO 84156/2022 ze dne 25.08.2022)

Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

6. MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín (vyjádření č.j.: 680/22 ze dne 30.08.2022)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí

7. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (koordinované stanovisko č.j.:JMK 130443/2022 ze dne 06.09.2022)

A) Souhlasné stanovisko odboru životního prostředí z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) Stanovisko odboru dopravy - neuplatňuje v řízení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče – v daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

D) Souhlasné stanovisko bez připomínek Odboru územního plánování a stavebního řádu – z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

8. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (stanovisko č.j.:KHSJM 53608/2022/VY/HOK ze dne 09.09.2022)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:
Pořizovatel bere na vědomí.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Řešeným územním plánem je v souladu se zadáním správní území obce Malínky, které je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Malínky a jehož výměra je 340,89 ha.

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným využitím**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu. Podmínky využití jsou vztaženy k plochám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. Jednotlivé **plochy jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. Hlavní výkres příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část plochy (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvoří, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Plochy určené ke změně využití** nebo návrhové plochy (lokality) jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině.
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstane však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným využitím se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.
11. Při stanovení ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19 §. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s § 3 odst. 4). Jsou to **zeleně**, které jsou nutné pro vymezení sídelní (urbanizované) zeleně. Dále byly vymezeny **plochy zeleně krajinné**, kterými jsou plochy, které nejsou ani zemědělské, lesní, ani přírodní a na kterých je nutno zachovat travní a dřevinné porosty (meze porostlé vegetací, břehové porosty a jiné), které zajišťují stupeň ekologické stability území.
12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutností zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m².
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy.

16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.

Koncepci uspořádání obce lze rozdělit na dva základní tematické okruhy: na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

9.1 Zastavěné území

Zastavěné území obce bylo vymezeno OOP č. 2/2018 ze dne 30. 08. 2018 postupem v souladu s platným zněním Stavebního zákona.

Tento územní plán byl zpracován nad mapou katastru nemovitostí ke dni ke dni 19. 3. 2020. Do tohoto data od vydání výše uvedeného OOP nenastaly v území žádné změny, které by vyžadovaly aktualizaci již vymezeného zastavěného území obce.

Tento územní plán tedy přebírá vymezení zastavěného území obce, tak jak bylo vymezeno OOP č.2/2018.

9.2 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce řeší plochy urbanizované, které lze charakterizovat, jako plochy na kterých už v době zpracování dokumentace existuje zástavba s každodenní lidskou přítomností a intenzivní činností a zároveň plochy, na kterých se výstavba navrhuje. Jedná se tedy z převážné části o plochy stabilizované v zastavěném území a plochy navržené ke změně využití (přestavby a zastavitelné plochy).

Obec je rozvíjena jako stabilizované sídlo s dominantní obytnou funkcí.

Základní koncepce rozvoje území sleduje hlavní cíl, kterým je zabezpečení vzájemných vazeb a vzájemného souladu ploch s rozdílným způsobem využití včetně zajištění souladu s ochranou životního prostředí a krajiny.

Návrh ÚP Malínky směřuje k využití zastavěného území – tj. přednostně využívá rezervy v rámci zastavěného území (proluky), nové zastavitelné plochy jsou vymezeny především v návaznosti na zastavěné území a pro nové ekonomické aktivity jsou přednostně využity opuštěné areály.

Současná obytná zástavba je respektována. Rozvojové plochy jsou převážně v zastavěném území a v jeho bezprostředním okolí a mají formu individuální výstavby rodinných domů. Charakter staveb musí je v souladu s tradičním venkovským rázem sídla – viz výkres 2 Hlavní výkres a kap. 6 Textové části – výroku.

Územním plánem jsou vymezeny nové plochy pro bydlení v souladu s potřebami a potenciálem území (viz kap. 9.2.2 a 10.2 Odůvodnění).

Plochy bývalého areálu ZD je stabilizována v současné podobě jako zemědělská výroba s možností lehké, nerušící výroby.

Pro sanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území nebyla zjištěna potřeba.

9.2.1 Plochy stabilizované

Na správním území obce se nachází jediná místní část, sídlo venkovského typu Malínky. Obec má v současné době 143 obyvatel (k 31.12. 2018). Počet obyvatel v obci je stabilizovaný (viz 10.2 Odůvodnění).

První zmínka o obci je z roku 1408. Jádrem dnešní vsi vzniklo patrně již ve 14. století, a to jako krátká návesní ulicovka v nevýrazném žlebu místního potoka (levobřežního přítoku Litavy). V pozdějších dobách se zástavba postupně šířila k jihu, kde žleb přechází do sevřené rokliny (chalupníci) nebo na opačné straně podél silnice a do široké nivy Litavy.

V 19. a 20. století se zástavba rozrůstá podél komunikací, záhumních cest i podél státní silnice. V obrazu sídla je převládající drobná zástavba individuálního bydlení, novější budovy vesměs respektují původní tvarosloví. Většina usedlostí i starších rodinných domů tvoří souvislou uliční frontu.

Ve dvacátém století potom vzniká v severozápadní části obce rozlehlý areál zemědělské výroby.

V současném obrazu obce dominuje obytná zástavba. Lze ji charakterizovat jako poměrně různorodou, nověji upravovanou s převažující okapovou orientací a souvislou uliční frontou. Stavení mají 1 až 2 nadzemní podlaží, s celkem vyrovnanou hladinou zástavby, bez výrazných dominant. Kromě toho je zde několik výraznějších budov, které svým architektonickým výrazem a hmotou zaujímají přední postavení (obecní úřad, motorest).

Bylo prověřeno vymezení zastavěného území (viz 9.1 Odůvodnění). Doplnění mapového podkladu na základě platných správních rozhodnutí nebylo provedeno, žádná taková správní rozhodnutí nebyla zjištěna.

Nejdůležitějšími urbanistickými hodnotami jsou:

- Kompaktní forma sídla a drobná struktura venkovské zástavby;
- Zástavba situovaná v údolí místního potoka;
- Historická stopa středověké lokace reprezentovaná návsí;
- Řadová zástavba vytvářející souvislou frontu a okapová orientace objektů;
- Výšková hladina zástavby;
- Poměrně velké plochy ozeleněných veřejných prostranství;
- Rostlá zástavba historického jádra;
- Drobná struktura uliček chalupnické zástavby;
- Kaple umístěna na návrší v dominantní poloze nad obcí.

Centrum obce, kde jsou soustředěna zařízení občanské vybavenosti se, nachází většinou ve středu zástavby. Jsou jimi:

- Plocha v centru s obecním úřadem a místní knihovnou – dostačující, budovy vyžadují celkovou rekonstrukci;
- Hasičská zbrojnice – v severozápadní části zástavby – novostavba ve vyhovujícím stavu;
- Prodejna smíšeného zboží – dostačující a vhodně umístěna v centru, budova ve vyhovujícím stavu – nevyužitá;
- Pohostinství s kulturním sálem – kapacitně dostačující, budova ze začátku 20. století je po rekonstrukci – nevyužitá;

V obrazu sídla je převládající drobná zástavba individuálního bydlení, novější budovy vesměs respektují původní obraz sídla.

Současná urbanistická struktura nevykazuje žádné problémy, které by měly být řešeny rozsáhlejšími plošnými a sáňacími zásahy. Současná prostorová i funkční struktura sídla je respektována.

Při návrhu koncepce se vycházelo z výše popsané urbanistické struktury a vývoje obce. Byla zachována původní urbanistická a architektonická struktura sídla, zachovány historicky cenné objekty a dominanty obce jako památky místního významu.

Památkami místního významu jsou:

- Zvonice na horním okraji návsi;
- Památník u obecního úřadu;
- Kříž před hasičskou zbrojnicí.

Území cenné z urbanistického hlediska a historického vývoje obce lze vymezit v jeho výše popsaném historickém jádru. Jsou stanoveny podmínky pro jeho další funkční využití a k jeho ochraně, území je hájeno tak, že je vymezením funkčních ploch zachována jeho současná podoba. Zároveň je vymezena v těchto místech souvislá uliční fronta. Tím jsou respektovány urbanistické hodnoty centra, architektonicky cenné stavby, stavební dominanty a jejich soubory. Tato dokumentace umožňuje regeneraci těchto míst, zejména doplnění zeleně k zatraktivnění pro obyvatele a návštěvníky obce.

Pro území cenné z urbanistického hlediska a historického vývoje obce jsou stanoveny podmínky pro jejich další funkční využití. Zejména je zachována urbanistická struktura stávající části obce, funkční vymezení na veřejná prostranství, případně plochy dopravní na straně jedné a plochy bydlení, popřípadě občanského vybavení na straně druhé. Tím jsou na základě výše uvedeného prověřeny a posouzeny podmínky prostorového uspořádání zástavby.

Centrum obce (historický půdorys obce) je zachováno a územní plán umožňuje jeho případné posílení. Funkčními a prostorovými regulativy je zachován stávající charakter zástavby a kompaktní půdorys sídla. Obytná funkce s vesnickými zahradami a sady, ostatní území s rekreačním a se zemědělským využitím je respektováno.

Regulací výškové hladiny zástavby (viz kap. 2 a 6 Textové části – výroku) je zachována její současná hladina.

Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitostí a z terénních průzkumů, přičemž byl upřednostněn skutečný stav věcí. Do funkční plochy byl zahrnut samotný stavební objekt a pozemkové parcely, které s ním funkčně souvisejí, mají stejného majitele a jsou s ním zpravidla pod jedním oplocením. Většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území tvoří plochy bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umisťovat i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu). Další stabilizované plochy jsou plochy rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování a smíšené výrobní.

Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, vzhledem k venkovskému charakteru sídla většinu zastavěného území tvoří plochy bydlení. Více o struktuře bytového fondu je vyhodnoceno v kap. 10.1 Odůvodnění.

V obci nejsou žádné rekreační chaty (stavby rodinné rekreace), část obytných staveb je využíváno k rekreaci jako chalupy nebo k druhému bydlení.

Výše uvedené údaje svědčí o vysokém rekreačním potenciálu obce. Možnosti rozvoje krátkodobé i dlouhodobé rekreace - agroturistiky, jsou možné v rámci stabilizovaných i ploch

bydlení. Možnosti rozvoje cykloturistiky a pěší turistiky jsou vyhodnoceny v kap. 9.4.2 Odůvodnění.

Byly prověřeny plochy pro sportovní a rekreační využití s tím závěrem, že v obci víceúčelové hřiště se zázemím, které je jak polohou, tak i velikostí a náplní pro potřeby obce vyhovující.

V obci se nachází poměrně veliký areál zemědělské výroby. Je umístěn v severozápadní části zastavěného území a zemědělská výroba je zde provozována pouze v omezené míře. V části areálu jsou rovněž provozovny drobné výroby a sklady. Pro tento areál bylo zvláštním rozhodnutím stanoveno Ochranné pásmo (viz 9.7.8 Odůvodnění).

9.2.2 Plochy navržené ke změně využití

Bylo prověřeno posílení demografického vývoje v obci vymezením ploch pro zdravé, vyhovující a cenově dostupné bydlení. Byla využita výhodná poloha obce s dobrou dopravní dostupností při hlavním silničním tahu. Vymezení kapacit zastavitelných ploch bydlení bylo provedeno na základě odborného odhadu (viz kap. 10.2.1), ve kterém byl splněn požadavek důsledně prověřit návrh ploch pro bydlení s ohledem na stávající stav a předpokládaný demografický vývoj. Plochy byly prověřovány z hlediska dostupnosti inženýrských sítí, efektivního napojení na komunikace, s ohledem na ochranu ZPF a v návaznosti na zastavěné území obce. Potřeba vymezení těchto ploch byla provedena v kapitole 10.2.1 Odůvodnění. Byla prověřena možnost vymezení ploch zástavbou proluk v kapitole 10.1 Odůvodnění, včetně možnosti přestavby nevyužívaných objektů. Podrobnější popis a jejich prověření je dále uveden k jednotlivým plochám (viz níže).

Bylo posouzeno zlepšení vybavení obce pro její obyvatele formou uchování a rozvoje občanského vybavení a zvelebení veřejného prostranství. Stávající plochy občanského vybavení a veřejného prostranství jsou respektovány. Bylo prověřeno umístění rozvojových ploch. Rozvojové plochy jsou řešeny tak, aby v co největší míře byly využity prostorové rezervy v současně zastavěném území a přímo na ně navazovaly. Dále jsou řešeny tak, aby sídlo vhodně doplňovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny.

Byla prověřena intenzita využití zastavěného území a posouzena možnost přestavby nevyužívaných objektů, staveb (více viz 10.1. Odůvodnění).

Do ploch navržených ke změně využití (návrhových ploch) jsou zahrnuty zpravidla plochy přestavby a zastavitelné plochy.

Lokalita B1 – bydlení - je situována při účelové komunikaci (polní cestě) vycházející z jihovýchodní části návsi. Současné využití území jsou menší pole, záhumenky a zahrady. Rozvojová plocha bude navazovat na současně zastavěné území při navržené místní komunikaci v trase obecní cesty. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše mohou být umístěny 2 rodinné domy.

Lokalita B2 – bydlení - je situována v pokračování na plochu předchozí při účelové komunikaci (polní cestě) vycházející z jihovýchodní části návsi. Současné využití území jsou menší pole a záhumenky. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše může být umístěno 5 rodinných domů.

Lokalita B3 – bydlení - je situována při účelové komunikaci (záhumní cestě) po východním obvodu zástavby. Současné využití území jsou zadní části zastavěných stavebních pozemků usedlostí situovaných při historické návsi. Rozvojová plocha je situována v zastavěném

území obce při navržené místní komunikaci v trase obecní cesty. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše může být umístěno 9 rodinných domů.

Lokalita O1 – občanské vybavení - je situována v návaznosti na stávající zařízení veřejné infrastruktury, kulturní sál a hasičskou zbrojnici (plocha Ox). Současné využití území je okrajová část orné půdy. Plocha je určena pro další rozvoj veřejné vybavenosti v obci, tedy pro rozšíření stávající plochy, na kterou bezprostředně navazuje. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude řešena prostřednictvím stávající plochy Ox.

Plocha P1 – veřejné prostranství Jedná se o veřejné prostranství zpřístupňující zastavitelné plochy bydlení B1 a B2.

Plocha P2 – veřejné prostranství Jedná se o veřejné prostranství zpřístupňující zastavitelnou plochu bydlení B3.

Plocha T1 – technická infrastruktura. Plocha je vymezena pro realizaci čistírny odpadních vod místní veřejné kanalizace. Koncepce odkanalizování je zvláště odůvodněna v kap. 9.5.7 Odůvodnění.

Tab. 9.2.1.: Zastavitelné plochy a plochy určené ke změně využití jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Funkční využití	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)
B1	Bydlení	0,31	2
B2	Bydlení	0,75	5
B3	Bydlení	0,77	9
O1	Občanské vybavení	0,20	
P1	Veřejné prostranství	0,35	
P2	Veřejné prostranství	0,15	
T1	Technická infrastruktura	0,05	

9.2.2.: Rekapitulace:

Bydlení celkem	1,83	16 RD (=bytových jednotek)
Občanské vybavení celkem	0,20	
Veřejné prostranství celkem	0,50	
Technická infrastruktura celkem	0,05	

Počet rodinných domů (RD) není stanoven závazně, je uveden pouze z důvodů výpočtu bilance a potřeby zastavitelných ploch (více viz kap. 10.2.1 Odůvodnění). Jejich skutečný počet bude předmětem podrobnější dokumentace.

Většina zastavitelných a návrhových ploch slouží bydlení, čímž je podpořen sídelní charakter obce. Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu. Tím, že plochy

navazují na zastavěné území obce, jejich výšková regulace odpovídá stávající zástavbě a mají stanovenou poměrně nízkou intenzitu zastavění (viz podmínky prostorového uspořádání) je minimalizován dopad na krajinný ráz. Nutno připomenout že novou legislativou byly jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

9.2.3.: Výsledná bilance obyvatel:

Obec	Počet obyvatel – stav (2018 dle tab. 10.2.1)	Počet obyvatel - přírůstek	Počet obyvatel – návrh celkem
Malínky	143	17	160

9.2.4.: Výsledná bilance bytových jednotek:

Obec	Počet bytů - stav (dle kap. 10.1 Odůvodnění)	Počet bytů - přírůstek	Počet bytů – návrh celkem
Malínky	67	7	74

9.3 Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán je vyhotoven na podkladu mapy katastrálního území Malínky. Pro katastrální území Malínky nebyly komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) zahájeny. Návrh územního plánu vychází z aktuálního stavu v katastru nemovitostí (k datu viz 9.1 Odůvodnění) a je v souladu s již provedenými úpravami v území.

Byl zachován rekreační a zemědělský charakter využití území, v krajině nejsou navrženy žádné zásahy, které by výrazně změnilы uvedený charakter území.

Síť účelových komunikací byla prověřena s případným doplněním zejména s ohledem na potřebu provozu techniky pro zemědělství, prostupnost krajiny, potřebu cykloturistiky a pěší turistiky, rekreaci, zohledněn byl systém provozu (více viz 9.4.2 odůvodnění).

Stabilizované plochy ve volné krajině jsou plochy zemědělské, lesní a krajinné zeleně, při jejich stanovování se převážně vycházelo z údajů v katastru nemovitostí (zemědělské pozemky dle kultur, lesy a ostatní plochy – krajinná zeleň). Další plochy jsou plochy přírodní, které zahrnují plochy biocenter.

V severní části katastru jsou jednoznačně dominantní plochy zemědělské, místy prostřídány plochami krajinné zeleně a plochami přírodními na obtížně zemědělsky obdělávatelných pozemcích, podíl lesů je zanedbatelný. Tato část katastru má zemědělský charakter. Naopak, jižní část katastru má vyšší stupeň ekologické stability s větším podílem lesů i krajinné zeleně.

Správní území obce leží v provincii Západní Karpaty, v soustavě Vnější Západní Karpaty (IX), oblasti Středomoravské Karpaty (IXB), v celku Litenčická pahorkatina (IXB – 2), v podcelku Bučovická pahorkatina (IXB – 2A), okrsku Brankovická pahorkatina (IXB – 2A - e).¹

Obec Malínky se nachází v poměrně členitém, různorodém terénu pahorkatiny erozně denundačního reliéfu s erozními plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety a rozevřenými úvalovitými a neckovitými údolími. Přibližně středem správního území obce v rovnoběžníkovém směru prochází poměrně široké údolí Litavy, do kterého ústí poledníkové údolí místního (zatrubněného) potoka. Údolí jsou lemovaná svahy s poměrně různorodou svažitostí, které jsou bočními údolími členěna na velký počet jednotlivých kolmých hřbetů.

¹ J. Demek, Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Praha 1984

Proti proudu se poměrně široce rozevřené údolí místního potoka postupně zužuje a prohlubuje, až přechází v rokli.

V nejvyšších partiích území se pak nacházejí zaoblené rozvodné hřebety, po kterých vesměs probíhá i katastrální hranice. Pod vsí se údolí místního potoka rozšiřuje do údolní nivy, která potom směrem k jihu plynule navazuje na údolí řeky Litavy.

V údolí místního potoka, nad jeho ústím do Litavy, přibližně uprostřed správního území obce se nachází ves Malínky. Většina zástavby je situována na dně údolí, v údolní nivě a na úpatí přilehlých svahů. Podružné uličky vybíhají do svahů a do zúžené části údolí.

Ves se nachází v nadmořské výšce 257 m n.m., nejvyšší bod je vrch Hrbačky 355 m n.m. v jižní části katastru, nejnižší bod (cca 250 m. n. m.) je v údolní nivě, v místě kde Litava vytéká z katastru obce.

Z hlediska geologické skladby se řešené území nachází ve ždánické jednotce flyšového pásma Západních Karpat, zastoupené ždánicko-hustopečským souvrstvím.

Flyšové sedimenty jsou propustnější pouze ve zvětralé podpovrchové zóně, pro hlubší oběh podzemní vody mají nepříznivé podmínky. V případě přívalových dešťů srážková voda špatně vsakuje a převážně stéká po povrchu. Při přívalových nebo vytrvalých deštích se průtoky v malých nebo občasných tocích proto mohou mnohonásobně zvýšit.

Součástí řešení územního plánu obce je proto návrh protierozní ochrany a ochrany před přívalovými dešti a záplavami.

Na správním území obce nejsou žádné významné chráněné geologické lokality.

Území je členité a je také díky geologické stavbě zastavěné území ohrožené z jihu i severu přívalovými srážkami. Pro ochranu území budou příštími komplexními pozemkovými úpravami vymezeny protierozní a protipovodňová opatření (protierozní zatravnění, protierozní záchytné příkopy).

Stavební zákon ve znění novely platné od 1.1.2018 **(tučně)** v § 18, odst. 5 stanoví následující:

*„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná**. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace **z důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje“.*

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že uvedené *stavby, zařízení a jiná opatření* lze územně plánovací dokumentací v nezastavěném území vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu.

Stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků se již ze své podstaty

umísťují ve veřejném zájmu. Z důvodu veřejného zájmu je tedy v nezastaveném území touto dokumentací vyloučit nelze.

U zbývajících *staveb, zařízení a jiných opatření, a to pro zemědělství, lesnictví, přípojky a účelové komunikace, a uvedené stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu*, je v případě jejich vyloučení velmi obtížné prokázat veřejný zájem. Vyloučit je lze v případě např. výslovného požadavku vyplývajícího ze stanoviska dotčeného orgánu.

Podstatné je, že výše citované ustanovení § 18, odst. 5 stavebního zákona nepřipouští bydlení nebo pobytovou rekreaci, která by jako doplňková funkce staveb v nezastavěném území znehodnocovala krajinný ráz.

Propustnost krajiny (obecně tj. pro člověka i volně žijící živočichy) je tímto územním plánem zajištěny. Všechny komunikační osy jsou zachovány, jak ty v samotné krajině, tak i ty vybíhající ze zástavby.

U návrhových ploch je stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu se zaměřením na charakteristické uspořádání přírodních prvků a vazbou na historický vývoj území - uspořádání a podíl zeleně v území a sídle, charakteristické uspořádání a podíl zastavěných a nezastavěných ploch vyplývajících z převažujícího uspořádání území / krajiny, charakteristické uspořádání kulturních prvků či jevů s vazbou na historický vývoj sídla / území, širší vztahy vytvářející společné hodnoty pro daný region / širší území.

Pohledově exponované dominanty a stanoviště, ze kterých je pohled na dominanty jsou zachovány.

Je zajištěn plynulý přechod zástavby sídla od vyšších a kompaktnějších forem v jeho jádru po nižší a rozvolněnější zástavbu na okraji sídla. Charakteristické uspořádání krajiny není měněno.

V rámci pořízení po dohodě s dotčeným orgánem mohou být vymezeny plochy, ve kterých pro ochranu dalších identifikovaných hodnot nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu. V těchto plochách bude ochrana krajinného rázu, která je nad rámec podrobnosti územního plánu, zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

9.3.1 Zemědělská půda

Obec se nachází ve výrobní oblasti řepařské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady a trvalé travní porosty.

Tab. 9.3.1.: Zemědělská půda

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého katastrálního území %
Orná půda	259,6051	94,77	76,15
Zahrada	5,5078	2,01	1,62
Vinice	0	0	0
Ovocný sad	3,1147	1,14	0,91
Trv. travní porost	5,698	2,08	1,67
Zem. pozemky	273,9256	100	80,35

celkem			
Celkem k.ú.	340,8932	X	100

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně dominantní. Jsou situovány především na vhodných méně svažitých plochách v rovinách a na rozvodnicových plochách. Poměrně velkou plochu zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitějších pozemcích ohrožených vodní erozí a v údolní nivě Litavy. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přívalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádního vzhledu krajiny, z hlediska praktického znemožňují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Trvale zatravněné plochy jsou na katastru zastoupeny velice malými plochami. Jsou situovány na svažitých pozemcích, na mezích a v okolí vodních toků. Ovocné sady a zahrady jsou situovány zejména v zastavěném území obce a v jeho bezprostřední blízkosti. Většina těchto pozemků je součástí obytné funkce.

Na území obce byla navržena další opatření:

- Zachování travních porostů;
- Jsou navrženy odvodňovací příkopy bezprostředně chránící zastavěné území před extravilánovými vodami;
- Je navržena vodní nádrž W1 nad zastavěným územím, která může být mimo jiné určena pro záchyt a zpomalení přívalových srážek.
- Navržena jsou veškerá další protierozní opatření (i nezakreslená) v obecné rovině. Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky využití pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci i nezakreslených protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:
 - Zatravnění a zalesnění nejohroženějších lokalit orné půdy;
 - Ochranné příkopy;
 - Zatravněné vsakovací pruhy;
 Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci.

9.3.2 Lesy a krajinná zeleň

Vzhledem k charakteru krajiny a přírodním podmínkám je plošný podíl lesů na správním území obce poměrně velký. Nutno však připomenout, že se obec nachází na okraji území, které lze charakterizovat jako málo až nepatrně zalesněné. Obec se nachází v 2. (bukovo – dubovém) vegetačním stupni.

Vegetační kryt území je výslednicí dlouhodobého působení vegetačního prostředí i historického vývoje. Ve větší části lesů – zejména v severovýchodní části katastru – se zachovala původní dřevinná skladbu (karpatské dubohabřiny). V ostatních lesích hospodářského účelu jsou dominantní kulturní bory a smrčiny, nebo se jedná o nekvalitní porosty akátu a kanadských topolů. Je třeba podporovat přirozenou dřevinnou skladbu doloženou historickými prameny.

Do budoucna je třeba, aby dřevinná skladba lesních porostů i ostatní krajinná zeleň odpovídala dané skupině typů geobiocenů.

Na území obce se nacházejí plochy tzv. krajinné zeleně. Jsou to plochy s dřevinami ve volné krajině mimo les. Jsou situovány vesměs na svažitéjších pozemcích, stržích a v okolí vodních toků a komunikací. Vzhledem k nízkému koeficientu ekologické stability krajiny jižní části katastru jsou tyto plochy v nezastavěném území respektovány.

9.3.3 Vodní díla, toky a nádrže

Katastrálním územím obce protékají následující významné vodní toky (VVT) a drobné vodní toky (DVT):

- VVT Litava - IDVT – 10100046,
- DVT Březovský potok IDVT 10193515,
- DVT Pohraniční potok IDVT: 10207658,

Vodní toky jsou v současnosti ve správě Povodí Moravy, s.p.

Katastrálním územím obce dále protékají následující drobné vodní toky (DVT):

- DTV bezejmenný vodní tok (IDVT 10206217).

Vodní tok je v současnosti ve správě organizace Lesy ČR, s.p.

Převážná část správního území obce náleží k povodí řeky Litavy (4-15-03-028). Pouze malé území v jižním cípu katastru spadá do povodí Kyjovky (4-17-01-065), konkrétně Nemotického potoka. Vzhledem ke geomorfologické skladbě terénu je z hlediska hydrologického území obce přehledným prostorem.

Kostru hydrografické sítě činí řeka Litava, protékající širokým údolím ve směru východ západ přibližně středem správního území. Řeka Litava je významným vodním tokem, mimopstruhová voda po celém toku. Nejbližší hydrologická stanice je v Brankovicích.

Nejvýznamnějším přítokem Litavy na území obce je Březovský potok. Tento vodní tok pramení na jihovýchodních hranicích katastru, protéká izolovaným údolím v jeho východní části a vlévá se zleva do Litavy.

Přímo intravilánem obce protéká místní bezejmenný potok (IDVT 10206217). Pramení v rokli nad vsí (Kuče), protéká v celé délce ulicovitě návsi, kde je zatrubněn (od soutoku s Litavou po RD č.p.11) a ve vsi se vlévá zleva do Litavy. Zatrubnění je dle pasportu obecní kanalizace dostačující, ale není znám přesný jeho polohopis. Samotné zatrubnění lze odhadnout dle polohy jednotlivých poklopů/mříží přes intravilán obce. Vodní tok je ve správě organizace Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje

Dalším vodním tokem, kterým je odvodněno území obce je Pohraniční potok. Vodní tok pramení v lese Strabišov na hranicích Brankovického a Kožušického katastru, protéká izolovaným údolím po severozápadní hranici území obce a v Brankovicích se zprava vlévá do Litavy.

Vodní toky byly výrazně upraveny, v některých úsecích chybí doprovodná zeleň, část v intravilánu byla zatrubněna. Nízká retenční schopnost krajiny spolu s částečným odlesněním a odvodněním krajiny a regulací některých toků mají za následek zrychlený odtok vody a nevyrovnaný režim průtoku v tocích.

Na správním území obce jsou dvě vodní nádrže. Jedná se o menší rybníky v údolí ve východní části obce, protékané Březovským potokem. Nádrže jsou ve správě obce Malínky.

Všechny vodní toky jsou předloženou dokumentací respektovány, jejich revitalizace je možná.

Vodní toky jsou chráněny následujícími manipulačními pásmy:

- Významný vodní tok (Litava) – 8 m od břehové hrany.
- Drobné vodní toky (všechny ostatní na území obce) – 6 m od břehové hrany.

U všech vodních toků v řešeném území je respektováno volné manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49 – Oprávnění při správě vodních toků. Zastavitelné plochy nezasahují do manipulačních pásem vodních toků.

Konkrétní využití a prostorové uspořádání v manipulačním pásmu vodního toku ve stabilizovaných plochách (zejména v zastavěném území), včetně umístění staveb a např. oplocení bude řešit podrobnější dokumentace (k územnímu nebo stavebnímu řízení).

U VVT Litava bylo stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny (viz kap. 9.7.3 Odůvodnění).

Zastavěné území obce, umístěné v údolí, je výrazně ohroženo přívalovými dešti a přívaly splavené půdy. Díky konfiguraci terénu a nevhodnému hospodaření na zemědělských pozemcích mohou vydatné deště způsobit zvětšený průtok v místním potoce, místní záplavy a splach půdy z okolních polí, který může mít za následek přívaly bahna v intravilánu. Ohroženy jsou především jižní části zástavby.

I z tohoto důvodu byla vymezena plocha W1 pro vodní nádrž, která může mít retenční rezervu.

Další vodní nádrže v okolí vodních toků, zařízení k akumulaci a retenci vod a vsakovacích prvků v povodí jako základní opatření proti negativním účinkům sucha jsou možná v souladu s podmínkami pro jednotlivé plochy (viz kap. 6 textové části výroku). Znamená to, že územní plán není projektovou dokumentací, která umisťuje konkrétní stavby, zařízení nebo opatření, ale podkladem pro rozhodování, který člení území celého katastru na plochy s rozdílným využitím, které v rámci svých podmínek umožňují realizaci výše uvedených vodohospodářských zařízení. Vzhledem k zajištění maximální flexibility územního plánu nejsou zakresleny konkrétní vodní nádrže a zařízení k akumulaci, retenci, vsakování a další opatření proti negativním účinkům sucha, nicméně územní plán jejich existenci v plochách ve volné krajině (zejména zemědělských) umožňuje a budou tedy umístěna na základě podrobnější dokumentace (k územnímu nebo stavebnímu řízení) v souladu s aktuálními požadavky a možnostmi v době jejich realizace.

Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Není projektovou dokumentací, ani analytickým dokumentem, který posuzuje bilanci (to patří do územně – analytických podkladů, popřípadě průzkumů a rozborů).

Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu, navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci dalších (i nezakreslených) protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:

- Zatravnění a zalesnění nejohroženějších lokalit orné půdy;
- Ochranné příkopy;
- Zatravněné vsakovací pruhy;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci (v řízení dle stavebního zákona), popřípadě v budoucnu komplexními pozemkovými úpravami.

Územním plánem je navržena plocha změny v krajině:

- **Plocha W1** – vodní nádrž. Jedná se o lokalitu východně od zastavěného území obce v údolí Litavy. V lokalitě bude vybudována obtékaná nádrž napojená na řeku Litavu. Břehy vodní nádrže budou v přírodním stavu, osázené dřevinami, a vznikne zde litorální pásmo. Rybník může být rovněž využíván k rekreačním účelům, popřípadě jako opatření před povodněmi. Územní plán není projektovou dokumentací, ale vymezuje plochu vodní a vodohospodářskou ve vhodné lokalitě. Samotná velikost, podoba a další náležitosti vodní nádrže nebo více vodních nádrží bude řešit příslušná projektová dokumentace předkládána k příslušnému řízení o umístění stavby nebo ke stavebnímu povolení. Časový horizont realizace vodohospodářských staveb na této ploše není znám a proto výše zmíněná projektová dokumentace bude vycházet z požadavků a legislativy, které budou aktuální v době její realizace.

9.3.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podkladem pro vymezení ÚSES v tomto ÚP je odborný podklad „Plán ÚSES a krajinný ráz pro ÚP Malínky“, zpracovatelé ing. Hedvika Psotová, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 01 993 a ing. Michal Girgel autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 04 204, ArvitaP, spol. s r.o., červen 2019 je v samostatné příloze této dokumentace.

9.4 Dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství

9.4.1 Doprava drážní

N území obce nejsou žádná, ani plánovaná veřejná drážní zařízení.

9.4.2 Doprava na pozemních komunikacích

a) Státní silnice

Územím obce je vedena následující státní silnice:

- I/50 Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice.

Silnice je touto dokumentací respektována. Bude upravována v kategorii S11,5, v průjezdním úseku je zařazena do funkční skupiny B.

Tímto územním plánem nejsou podél státní silnice navrhovány žádné zastavitelné plochy, ani jiné záměry, které by vyžadovaly dopravní připojení nebo realizaci nových křižovatek.

Státní silnice má mimo průjezdní úsek (zastavěné území) ochranné pásmo oboustranně 50 m od osy komunikace, které je touto dokumentací respektováno.

Obecně řečeno, veškeré zastavitelné plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR.

Tímto územním plánem jsou vymezeny následující **územní rezervy** silniční dopravy:

- UR K1 – územní rezerva pro státní silnici.

Jedná se o koridor nadmístního významu pro silnici I/50, její přeložku a to ve variantě střed (UR K1). Varianta jih do řešeného katastru nezasahuje.

Tento požadavek vychází ze ZÚR Jmk (viz též kap. 2.2 odůvodnění), které vymezují územní rezervu koridoru silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách takto:

RDS14-A Varianta střed

- Vedení koridoru: Brankovice (jih) – Malínky (jih) – Kožušice (západ).
- Šířka koridoru: 100 m.

Územní rezerva RDS14-B Varianta jižní, jak bylo výše řečeno, do území řešené obce nezasahuje.

Podkladem pro tyto územní rezervy v ZÚR JmK je „**Územní studie silnice 1/50 v úseku Brankovice - Kožušice**“ zpracované firmou PK OSSENDORF s.r.o. v listopadu 2013 v šíři 100 m u obou variant

Územní rezervy vymezené ZÚR JmK byly tímto územním plánem zpřesněny následujícím způsobem:

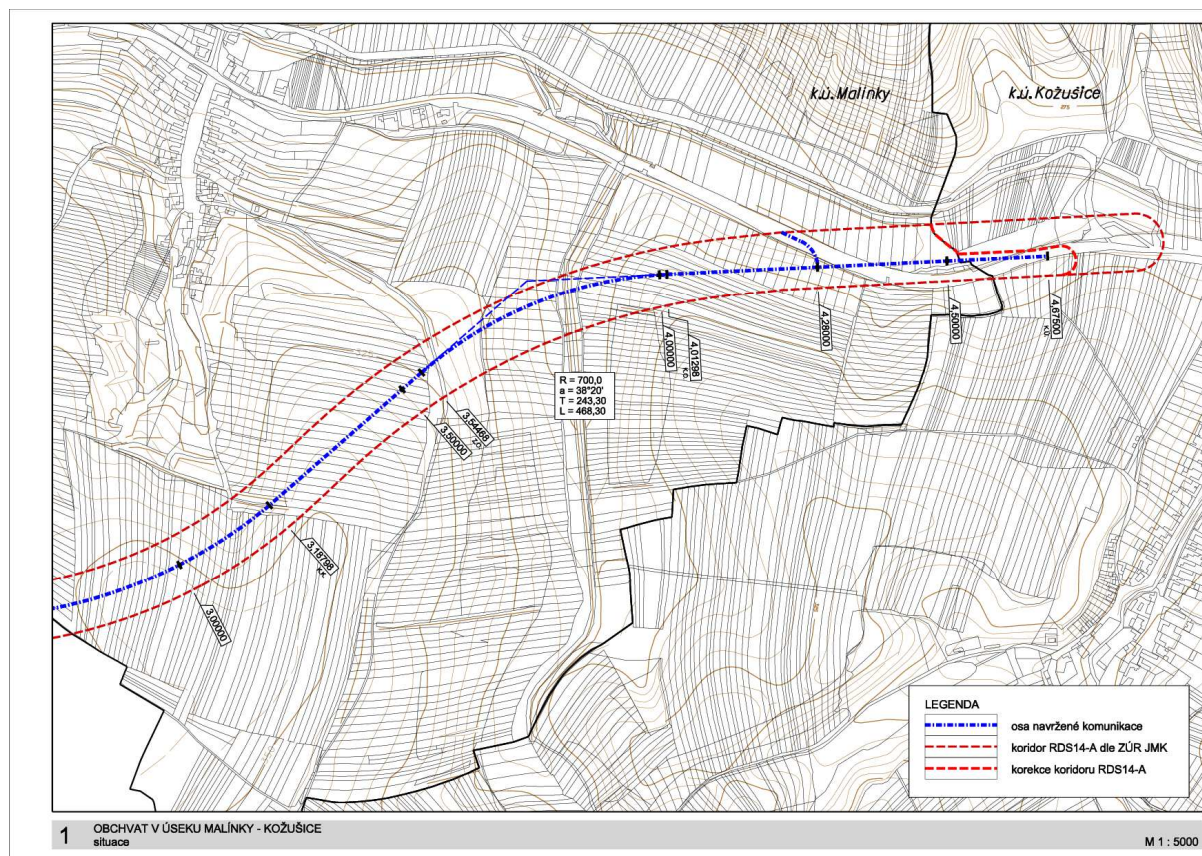
- Územní rezerva je do této dokumentace zapracována jako UR K1 (RDS14-A).
- UR K1 je svým plošným vymezením totožná s RDS 14-A. Má tedy rovněž koridor v šířce 100 m, v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy ČR vznesenému k tomuto zadání.

V souvislosti s pořízením ÚP sousední obce Kožušice (2019) byla zpracována vyhledávací studie **Obchvat v úseku Malínky - Kožušice** (Ing. Miloslava Škvarilová, duben 2019), která měla za cíl zpřesnění koridoru RDS 14-A ze ZÚR JmK do územního plánu Kožušic tak, aby tento nezasahoval do zastavěného území obce Kožušice, potažmo do plochy přestavby O1 (bývalý mlýn).

Výsledkem této studie (2019) je tedy zpřesnění RDS 14-A, spočívajícího v jeho zúžení a to pouze na území obce Kožušice, tedy mimo území obce Malínky. Územní plán Kožušice v této podobě nabyl účinnosti na podzim roku 2019. V území řešeném územním plánem Malínky rezervu přebíráme (jak již bylo uvedeno) tak, jak byla vymezena v ZÚR JmK, tedy v plné šíři 100 m.

Tohoto územního plánu (Malínky) se uvedené zpřesnění dotýká v potřebě prověření připojení stávající silnice I/50 na její uvažovanou přeložku. V nové vyhledávací studii (2019) došlo oproti původní studii (2013) k posunutí osy přeložky silnice k jihu, po zpřesnění koridoru není již možná původně uvažovaná křižovatka na území k.ú. Kožušice, ale je nutné její vymezení na k.ú. Malínky.

Nová vyhledávací studie (2019) se napojením stávající komunikace I/50 na její uvažovanou přeložku zabývala. Navrhuje připojení prostřednictvím křižovatky vstřícné kolmé na novou trasu I/50 cca v km 4,280. Tato křižovatka se nachází mimo území obce Kožušice (ve vzdálenosti cca 250 m od jeho hranic) a tedy nezasahuje ani do zastavěného území jmenované obce.



Vyhledávací studie (Škvarilová 2019) byla v roce 2019 projednána s ŘSD ČR a její výsledky následně zapracovány do návrhu ÚP Kožušice, při jehož veřejném projednání byla získána kladná vyjádření od kompetentních dotčených orgánů i organizací. Tato územní studie je v příloze tohoto územního plánu.

Územní rezerva jsou zakresleny zejména ve výkrese 3 Koncepce dopravní infrastruktury a podmínky pro jejich využití jsou stanoveny v kap. 10 Textové části - výroku.

Pro zastavitelné plochy s přípustnou funkcí bydlení, které se nacházejí v blízkosti silnice I. třídy, tedy i mimo její ochranné pásmo (např. v souvisle zastavěném území nebo v místech vzdálených již mimo ochranné pásmo silnice, ale u kterých je předpoklad, že budou zasaženy vlivy z provozu dopravy, atd.), je v textové části ÚPD ošetřena problematika v kap. 3.1 Textové části – výroku. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Dle § 77 Zákona č. 267/2015, kterým byl změněn zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Žadatel o vydání územního rozhodnutí ke stavbě (vyjmenované v předcházející větě) do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle § 32a (z. č. 258/2000 Sb., v platném znění) a návrh opatření k ochraně před hlukem. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

Silnice, která protíná střed zastavěného území je významným zdrojem hluku. Z toho důvodu územní plán v ploše DK umožňuje realizaci veškerých (i nezakreslených) protihlukových opatření, jejichž technické řešení bude řešit podrobnější dokumentace. Vzhledem k tomu, že je silnice v průjezdním úseku lemována souvislou zástavbou (uličním profilem), se realizace protihlukových stěn v těchto místech nepředpokládá.

b) Krajské silnice

Na území obce nejsou žádné krajské silnice (silnice II. a III. třídy).

c) Místní komunikace:

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Obecně lze říci, že jsou jimi komunikace ve vlastnictví obce, které mají nezastupitelný význam pro místní dopravu v zastavěném území sídla (jedná se zejména o přímou dopravní obsluhu objektů). Ostatní komunikace ve vlastnictví obce mimo zastavěné území sloužící především zemědělským a lesnickým účelům jsou komunikace účelové.

Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající struktura místních komunikací vesměs navazuje na krajské silnice. Místní komunikace I. a II. třídy v řešeném území nejsou, komunikace vyhovující šířky lze zařadit do komunikací III. třídy, ostatní do třídy IV.

Obec má zpracovaný pasport místních komunikací.

Byly prověřeny stávající místní komunikací v řešeném území. Dopravně technický stav větší části místních komunikací je vyhovující, i když některé komunikace nemají dostatečnou šířku vozovky. Na místních komunikacích bylo zjištěno několik kolizních bodů, které se týkají zejména zúženého profilu. Přes uvedené nedostatky místní komunikace fakticky vyhovují a bez větších obtíží splňují své poslání. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by asanace dopravních závad způsobila výrazné zásahy do stavební struktury a terénu, vyžadující neúměrné náklady. Proto se zásahy do dopravně technického řešení místních komunikací nebylo navrženo, ani požadováno jejich majitelem a proto se jeví jako neodůvodnitelné.

Dopravní zátěž místních komunikací je minimální a nevytváří žádné dopravní ani hygienické závady. Aby tento stav zůstal zachován, je třeba nadále nedopustit zvětšení dopravní zátěže při obsluze výrobních složek a minimalizovat průjezdy zemědělské účelové dopravy v zastavěném území.

Byla prověřena návaznost k vymezeným zastavitelným plochám:

- Plochy B1 a B2 budou obslouženy z komunikace v ploše P1;
- Plocha B3 bude obsloužena z komunikace v ploše P2;
- Plochy T1 a O1 budou obslouženy ze stávající místní komunikace.

Nově navržené zastavitelné plochy tedy navazují na stávající a prodloužené pozemní komunikace.

V obci převažuje obytná zástavba s několika zařízeními občanské vybavenosti a s poměrně rozsáhlými plochami výroby. Vzhledem k poměrně velké rozloze veřejných prostranství nejsou v obci výraznější problémy s parkováním. Většinu parkovacích a odstavných stání pro bydlení lze umístit v plochách bydlení, stejné platí pro plochy občanského vybavení, rekreace a výroby. Další parkovací plochy mohou být umístěny v rámci jednotlivých zařízení občanského vybavení a v zastavitelných plochách.

Další, nezakreslená parkovací stání mohou být v souladu s podmínkami pro jednotlivé plochy realizována v rámci ploch dopravních (např. podél komunikací), veřejných prostranství, sídlení zeleně a dalších.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy místními komunikacemi:

- Všechny stávající místní komunikace jsou respektovány ve stávajících trasách.
- Jsou navrženy místní komunikace obsluhující návrhové lokality v zastavitelných plochách.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují případná rozšíření mimo pozemky komunikací a realizaci i nezakreslených místních komunikací.
- Funkční skupiny místních komunikací nebyly touto dokumentací stanoveny, neboť se jeví jako příliš determinující. Výstavba místních komunikací ve funkční skupině A a B se jeví jako nepravděpodobná.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

d) Veřejná autobusová doprava

Obec je obsloužena linkou veřejné autobusové dopravy IDS JmK:

- 651 Nesovice – Brankovice – Kožušice – Střílky.

Autobusová doprava je realizována po státních silnicích:

- Zastávka Malínky je umístěna v průjezdním úseku silnice I/50, obě zastávky jsou na zastávkovém pruhu, oboustranně s přístřešky. Zastávky jsou po všech stránkách vyhovující.

d) Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo prostorech.

Pro potřeby tohoto dokumentu byly jako účelové komunikace určeny nejvýznamnější komunikace na správním území obce mimo silnice, místní komunikace a neveřejné komunikace. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy účelovými komunikacemi:

- Jako stávající účelové komunikace byly vytipovány ty nejdůležitější, zpřístupňující zemědělské nebo lesní pozemky. Tyto musí zůstat ve své trase zachovány.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených účelových komunikací.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

e) Cyklistická a pěší doprava

Na území obce nejsou žádné značené cyklotrasy.

Z hlediska rozvoje cyklistické dopravy pro území obce Malínky vyplývají ze ZÚR JmK požadavky na vymezení:

- Krajského koridoru Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín).

V návrhu ÚP Malínky bylo nutno prověřit územní podmínky pro vymezení koridorů pro vedení těchto cyklistických tras v širších návaznostech na sousední katastrální území jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy v extravilánu obce.

Krajský koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín):

Touto dokumentací navržena cyklotrasa ve směru Brankovice - Malínky - Kožušice. Tato cyklotrasa ve směru od Brankovic využívá účelové komunikaci (v zastavěném území místní komunikaci) souběžně s Litavou, která má asfaltový povrch a dostatečné dopravně – technické parametry.

Během zpřesnění tohoto požadavku ze ZÚR byly zjištěny následující skutečnosti:

- Dle popisu v ZÚR je cyklokoridor souběžný se I/50, která je poměrně mladou osou dálkové motoristické dopravy od Brna na střední Slovensko (nejedná se tedy o historickou dopravní trasu). Otázkou je tedy zda má stejný význam i pro cyklistickou dopravu, která má zcela jiné, menší měřítko (komornější charakter) a jiné cíle. Bezprostřední vazba na kapacitní silnici I/50 není nutná, protože souběžné komunikace (polní a lesní cesty) lze využít pouze v omezené míře, v ostatních případech je třeba vybudovat cyklostezky. V úseku Střílky – Buchlovice je trasa silnice I/50 (serpentýny přes Buchlovské hory) nepoužitelná.
- Rozborem širších vztahů bylo zjištěno, že existuje vhodnější trasa, která vzhledem splňuje požadavky na uvedený cyklokoridor. Směrem od Nesovic je vedena vyznačená cyklotrasa č. 5029 (a dále 473) ve směru Nemotice – Koryčany (silnicí II/429), která pokračuje několika dalšími cyklotrasami, které po polních a lesních cestách překonávají pohoří Chřibů (např. 5150 a další). Popsaná trasa prochází souběžně s uvedeným cyklokoridorem a je vhodnější než souběžná se silnicí I/50.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Konceptí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023, která byla schválená Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepte rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportálu (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

Na území obce nejsou žádné pěší turistické trasy.

Dále viz Textovou část – výrok kap. 4.1.2 a výkres 3 Koncepte dopravní infrastruktury.

9.4.3 Doprava lodní a letecká

Na území obce se nenacházejí žádná zařízení sloužící letecké nebo lodní dopravě. Jejich realizace se nejeví jako reálná, potřebná a nebyla nikým požadována. Z tohoto důvodu nejsou ani navržena.

Dále viz Textovou část – výrok kap. 4.1.3 a výkres 3 Koncepce dopravní infrastruktury.

9.5 Technická infrastruktura

V této kapitole jsou prověřeny a posouzeny stávající obslužné prvky technické infrastruktury, včetně problematiky vodních zdrojů, jsou respektovány dálkové vedení (sítě) technické infrastruktury.

Byla prověřena technická infrastruktura a její celkové kapacitní možnosti. V případě potřeby je navrženo posílení nebo doplnění infrastruktury. U navržených rozvojových ploch je prověřeno doplnění technické infrastruktury.

Obec se nachází v řešeném území zpracovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK) - viz dále kap. 9.5.2 a 5.9.3 Odůvodnění.

Pro zachování odtokových poměrů jsou dešťové vody maximální možné míře zdržovány na pozemku a jsou ponechány volné plochy k vsakování. Bylo prověřeno řešení oddílné kanalizace zvláště u nových rozvojových ploch.

Nutno připomenout, že územní plán není projektovou dokumentací, ale koncepčním dokumentem. To neznamená, že v případě, že jednotlivé stavby, zařízení nebo opatření pro technickou infrastrukturu nejsou zakresleny v příslušných výkresech, nelze povolit jejich umístění.

Technická infrastruktura bude vždy řešena podrobnější (zejména projektovou) dokumentací předkládanou ke konkrétnímu řízení (zejména územnímu nebo stavebnímu) a při té příležitosti bude posuzován její soulad s územním plánem, a to nejen s jeho grafickou částí, ale i kapitolami 4 a 6 Textové části – výroku.

9.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma

Na území obce nejsou žádné vodní zdroje veřejného vodovodu, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.

9.5.2 Zásobení vodou

V obci je veřejný vodovod postavený na konci 90. let 20. století, který je součástí skupinového vodovodu Brankovice – Malíanky.

Zdrojem veřejného vodovodu jsou dva hlubinné vrty HV 1 a HV 2 nacházející se na území obce Brankovice. Celková vydatnost obou zdrojů je 5,0 l/s. U vrtů se provádí úprava vody typu „in situ“ spočívající v okysličení surové vody a jejího zpětného navrácení do prostoru vrtu. Po určité realizační době se upravená voda čerpá do VDJ Brankovice nacházející se na k.ú. Malíanky (o objemu 2x 150 m³, s maximální hladinou 290,0 m n.m.).

Na přívodní řad pro městys Brankovice je napojen přívodní řad, pomocí něhož je zásobena obec Malíanky a dále sousední obec Kožušice.

Vodovodní síť pokrývá celé současně zastavěné území obce, je kapacitně vyhovující a v dobrém technickém stavu. Síť byly zakresleny dle digitálního podkladu poskytnutého pořizovatelem.

Kapacita vodojemu (celkově 300 m³), který zásobuje obce Brankovice, Malínky a Kožušice je kapacitně dostačující pro cca 2600 obyvatel, což je kapacitně více než vyhovující.

Stávající koncepce zásobení vodou je touto dokumentací respektována.

Vodovodní řady mají následující ochranná pásma:

- Do DN 500 mm včetně – 1,5 m

Toto řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

9.5.3 Odkanalizování

Obec nemá v současnosti vyhovující soustavnou kanalizační síť pro odvádění splaškových vod. Jsou zde pouze úseky dešťové kanalizace odvodňující zejména zpevněné úseky komunikací, střechy a ostatní zpevněné plochy a protéká jí i zatrubněný místní potok. Kanalizace byla budována nesoustavně v akci „Z,“ recipientem je místní potok a následně Litava. Odpadní vody z obytné části obce jsou likvidovány v jímkách na vyvážení, odpadními vodami ze živočišné výroby jsou hnojena pole. Současný stav odkanalizování obce není vyhovující.

Tímto územním plánem je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje navržena splašková kanalizace. Stávající dešťová bude i nadále sloužit k odvádění dešťových vod.

Podkladem pro odkanalizování v tomto ÚP je územní studie „*Malínky, odvádění a likvidace splaškových odpadních vod*“ (VHA, s.r.o., Brno, aktualizace 3/2022).

V této studii jsou navrženy 2 varianty:

- 1) Nová oddílná splašková kanalizace a ČS s výtlaky a obecní ČOV
- 2) Nová oddílná splašková kanalizace a obecní ČOV a ve 2 lokalitách, odkud se odpadní vody musí (dle var.1) přečerpávat, jsou navrženy domovní ČOV s tím, že by se pak odtud nemusely čerpat odpadní vody do veřejné kanalizace na obecní ČOV.

Vzhledem k tomu, že ÚP variantní řešení nepřipouští, je zvolená varianta 1) (zakreslená ve výkrese č. 5), s tím, že podmínky v kap. 4.2.5 (zejména bod 7.) Textové části – výroku umožňují i realizaci vlastních domovních ČOV v odlehlých částech zástavby.

Odpadní vody ze splaškové kanalizace budou svedeny prostřednictvím nové sítě na vlastní ČOV, situovanou na ploše T1. Technologii čištění územní plán nepředepisuje, ale bude předmětem podrobnější dokumentace.

Vzhledem k časovému horizontu tohoto územního plánu a měnícím se poměrům v území a legislativě, bude přesnou polohu a podobu stokové sítě řešit konkrétní dokumentace k podrobnějšímu řízení.

Do vybudování splaškové kanalizace svedené na obecní ČOV, budou splaškové vody od jednotlivých producentů likvidovány dle výsledků příslušného konkrétního individuálního řízení v souladu s platnou legislativou (např. napojení na stávající kanalizaci, jímky na vyvážení apod.)

Odpadní vody ze splaškové kanalizace budou svedeny prostřednictvím nové sítě na vlastní ČOV, situovanou na ploše T1. Technologii čištění územní plán nepředepisuje, ale bude předmětem podrobnější dokumentace.

Vzhledem k časovému horizontu tohoto územního plánu a měnícím se poměrům v území a legislativě, bude přesnou polohu a podobu stokové sítě řešit konkrétní dokumentace k podrobnějšímu řízení.

Do vybudování splaškové kanalizace svedené na obecní ČOV, budou splaškové vody od jednotlivých producentů likvidovány dle výsledků příslušného konkrétního individuálního řízení v souladu s platnou legislativou (např. napojení na stávající kanalizaci, jímky na vyvážení apod.)

Neznečištěné vody dešťové je třeba likvidovat v souladu s platnou legislativou:

- Vyhláška č. 501/2006 Sb., část třetí, hlava I, § 20, odst. (5), písmeno c), § 21, odst. (3)
- Vodní zákon v platném znění z května 2010 – zák. č. 254/2001 Sb., Hlava II, Díl 1, § 5, odst. (3) s odkazem na zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno při změnách v území v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlivu zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování. Je preferován však, akumulace za účelem dalšího využití, resp. retence s řízeným vypouštěním.

Neznečištěné odpadní vody budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Intenzita zástavby je navržena tak, že je v plochách ponecháno podstatně více než 30% volných ploch vhodných pro zasakování dešťových vod (viz kapitola 6 Textové části – výroky).

Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou polohu a charakter stok (dešťová, jednotná splašková) řešit podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených kanalizačních stok.

Kanalizační stoky mají následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

9.5.4 Elektrická energie

Správní území protíná vedení velmi vysokého napětí VVN 400 kV, ze kterého obec není zásobena, a které je dokumentací respektováno. Územní plán umožňuje jeho rekonstrukci a zdvojení.

Touto dokumentací je navržen koridor pro vedení elektrické energie:

- TEE08 Koridor pro vedení VVN 110 kV,

Tento záměr vychází z územně plánovací dokumentace vydané krajem (viz kap. 2.2 Odůvodnění). Vzhledem k tomu, že ZÚR nabyly účinnosti před nedávnou dobou, nejsou

zpracovány žádné studie, nebo jiná podrobnější dokumentace, na základě které by bylo možné tento koridor ze ZÚR v této dokumentaci zpřesnit. Z toho důvodu se přebírá v celém jeho rozsahu (šířka 300 m).

Touto dokumentací je navržen koridor pro vedení elektrické energie:

- TEE27 Koridor pro vedení VVN 400 kV²,

Tento záměr vychází z Politiky územního rozvoje ČR (koridor E19) a územně plánovací dokumentace vydané krajem (viz kap. 2.1 a 2.2 Odůvodnění). Jedná se o zdvojení stávajícího (jednoduchého) vedení VVN 400 kV. Šířka koridoru odpovídá rozsahu koridoru vymezenému v ZÚR, neboť není k dispozici žádná podrobnější dokumentace, která by umožňovala tento koridor zpřesnit. Samotné ochranné pásmo elektro energetického vedení územní plán nestanovuje a bude v souladu s platnou obecně závaznou legislativou vymezeno v závislosti na poloze krajního vodiče rekonstruovaného a zdvojeného vedení.

Samotné ochranné pásmo elektro energetického vedení územní plán nestanovuje a bude v souladu s platnou obecně závaznou legislativou vymezeno v závislosti na poloze krajního vodiče rekonstruovaného a zdvojeného vedení.

Na správním území obce se nacházejí vzdušná vedení VN 22kV, kterými je zásobena obec. Hlavní trasa VN 22 přichází západně od zástavby (od rozvodny Bučovice), ze které jsou k jednotlivým trafostanicím vedeny přípojky.

Na jejím území jsou následující trafostanice:

- TS Malínky obec do 250 kVA - distribuční
- TS Malínky ZD 50 kVA (pouze pro zem. areál)

Všechny trafostanice lze posílit minimálně na výkon 400 kVA. V návrhovém období se počítá v obci se 160 obyvateli v 74 bytových jednotkách. Na jednu distribuční trafostanici 400 kVA lze při stupni elektrifikace B_2 připojit až 83 bytových jednotek, což se při 1 stávající TR posílené na 400 kVA zdá být dostačující.

Zastavitelné plochy B1 až B3 se nacházejí v odlehlé poloze vzhledem ke stávající distribuční TR i vedení VN. V případě, že by pro tyto lokality bylo zapotřebí vybudovat trafostanici a přípojku VN je možná jejich realizace v souladu s podmínkami uvedenými v kap. 4.2.1 (zejména body 4. A 6.) Textové části – výroku.

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení nízkého napětí.

Stávající elektroenergetická zařízení jsou dokumentací respektována. Rekonstrukci sítě, objektů a kabelizaci, která bude probíhat pravděpodobně v současných trasách, dokumentace umožňuje.

Energetická zařízení jsou chráněna následujícími ochrannými pásmy, která jsou dokumentací respektována:

- Ochranné pásmo VN 22 kV – 7 (10^3)m od krajního vodiče. Toto pásmo je závislé na typu stožáru a době výstavby vedení, jeho rozsah se může měnit. Aktuální rozsah je proto vždy třeba určit na místě;
- Ochranné pásmo VVN 400 kV – 25 m svislice z krajního vodiče po obou stranách kolmo na osu vedení;

² Elektrické vedení 400 kV se rovněž může označovat nejen jako VVN, ale rovněž jako ZVN. Vzhledem k tomu, že je v Politice územního rozvoje ČR označeno VVN, je takto označeno i tomto ÚP.

³ Pro vedení umístěná územním rozhodnutím, které nabylo právní moc před 1.1.1995

9.5.5 Zásobení plynem

Na území obce nejsou žádná plynárenská zařízení (kromě průzkumných vrtů), obec není plynofikována. Nejbližší plynofikovanou obcí jsou sousední Brankovice, kde je regulační stanice VTL/STL.

Tímto územním plánem je navržena plynofikace obce, a to napojením na STL plynovod směrem od Brankovic. Podkladem pro tento záměr je „*Generel gazifikace obce Malínky*“ (INEX Kroměříž, 1995). Z tohoto generelu byla do územního plánu převzata středotlaká distribuční síť pokrývající zástavbu v Malínkách a pokračující do sousední obce Kožušice.

Při umisťování plynárenských zařízení je třeba se řídit zejména podmínkami stanovenými v kap. 4.2.3 Textové části – výroku.

9.5.6 Telekomunikace

V řešeném území se nacházejí sdělovací zemní kabely – telefonní síť, které pokrývají větší část zástavby. Stávající telekomunikační sítě a objekty jsou respektovány. Dokumentací je navržena kabelizace případných nadzemních sítí a podzemní sítě v návrhových plochách. Jejich umístění bude řešit podrobnější dokumentace.

Nad správním územím obce prochází radioreléové paprsky. Vzhledem k tomu, že prochází vysoko nad povolenou hladinu zástavby, lze konstatovat, že jsou respektovány.

Telefonní kabely mají ochranné pásmo:

- 1,5 m na obě strany od půdorysu.

9.5.7 Likvidace odpadů

Nakládání s odpady je řešeno v návaznosti na obecní vyhlášku týkající se likvidace odpadů.

Domácnosti a ostatní osoby ukládají komunální odpad do nádob k tomu předem určených. Odpad sváží specializovaná firma. Komunální odpad je svážen, tříděn a deponován mimo správní území obce.

9.5.8 Jiné produktovody

Na území obce nejsou žádné produktovody.

9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům, a stavbám vyvlastnit⁴ jsou následující:

1. TEE08 a TEE27 Koridory pro vedení elektrické energie VVN;
Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury, pro stavbu vedení elektrické energie VVN. Koncepce zásobení elektrickou energií je zdůvodněna v kapitole 9.5.4.

⁴ § 170 Zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)

2. Regionální biokoridory;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

3. Lokální biokoridory;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

4. Lokální biocentra;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

V průběhu pořízení územního plánu, nebyly shledány žádné opodstatněné důvody, které by vyžadovaly návrh asanací nebo uplatnění předkupního práva.

9.7 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

9.7.1 Ochrana přírody a krajiny

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Lesy,
- Údolní nivy.

Na území obce jsou registrovány následující významné krajinné prvky:

- VKP Hrubé díly⁵

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Na území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území přírody. Je to:

- Přírodní památka Kuče⁶

Uvedené zvláště chráněné území přírody má ochranné pásmo 50 m po jeho obvodu.

Na území obce se nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

9.7.2 Památková péče

Na území obce jsou evidovány následující kulturní památky:

- 19466/7-3715 – Kaple Nejsv. Trojice;
- 34156/7-3716 – Kříž na návsi.

Nemovitě kulturní památky jsou územním plánem respektovány.

⁵ Veřejná vyhláška RŽP OkÚ Vyškov ze dne 16.10.2002, č.j. 2019/02

⁶ Vyhláška ONV Vyškov č. usn. XIX-107/13

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

9.7.3 Vodní zákon

Na území obce bylo pro VVT Litava stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje záplavové území ze dne 27.1.2006, č.j. JMK 11373/2006. Vymezení aktualizované AZ ZÚ VVT Litava v úseku ř. km 0,000 - 51,010 bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje dne 16.9.2008, č.j. JMK 39810/2008, sp. zn.: S-JMK 39810/2008 OŽP-Bu.

V záplavovém území VVT Litava nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, ani jiné plochy určené ke změně využití, kromě níže uvedených vodohospodářských staveb. Jsou jimi zastavitelná plocha T1 pro čistírnu odpadních vod a občanské vybavení O1. Dále je to plocha změn v krajině W1 určená pro realizaci vodní nebo více vodních nádrží (viz 9.2.2 a 9.3.3 odůvodnění). Jak vyplývá z uvedeného, plochy jsou určeny pro vodohospodářské stavby.

V záplavovém území je možné navrhovat a realizovat stavby pouze se souhlasem vodoprávního úřadu podle § 17 vodního zákona. V záplavovém území není vhodné umísťování staveb rodinného bydlení, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry.

Ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území pak platí omezení vyplývající z § 67 vodního zákona.

Záplavové území, včetně aktivní zóny jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Z důvodu vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, nejsou v záplavovém území navrhovány žádné zastavitelné plochy, kromě výše uvedených.

Další omezení (opatření a podmínky) týkající se záležitostí řešených podrobnější projektovou dokumentací (k územnímu a stavebnímu řízení) a další konkrétní činnosti v záplavovém území se budou řídit podmínkami vyplývajících z obecně závazné legislativy, především vodního zákona a požadavky dotčených orgánů.

Na správním území obce nebylo vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem.

9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

9.7.5 Požadavky civilní ochrany

Tato kapitola je zpracována pro území obce Malínky na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory obecního úřadu,
-

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.
- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Nouzové zásobení vodou je řešeno ve zvláštní, neveřejné části Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Jihomoravského kraje (Aquatix, s.r.o. Brno, 2004).

k) zdroje vody pro hašení požárů

V rámci zabezpečení vody pro hašení požárů (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit splnění požadavků na hydrantovou síť v souvislosti s případným odběrem požární vody (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

9.7.6 Geologická stavba, těžba nerostných surovin

Na území obce jsou evidovány následující sesuvy:

- Sesuvné území Malínky ev.č. 5667 – sesuv aktivní bod.

Na území sesuvu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, ani jiné záměry.

V k.ú. Malínky dále leží likvidované vrty Kozlany 4 a Kozlany 6 jejichž ústí je v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřeno. V místech vrtu nejsou územním plánem navrhovány žádné záměry.

Obec se nachází v průzkumném území Svahy Českého masívu dle zákona 62/1988 Sb, v jehož území je příslušná organizace oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu -nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z uvedeného důvodu nebyly tímto územním plánem v nezastavěném území vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Vzhledem ke znění § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů je tedy možné kdekoliv mimo zastavěné území obce a zastavitelné plochy umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

9.7.7 Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu územního plánu je postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Není navrhována těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je při změnách v území nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod., konkrétně mimo ochranné pásmo stanovené zvláštním rozhodnutím. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude v rámci podrobnějšího řízení posuzováno individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Návrh územního plánu Malínky je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j.: 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z. Územním plánem jsou navržena protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.)

9.7.8 Jiná ochranná pásma

Na území obce bylo stanoveno ochranné pásmo (OP):

- Ochranné pásmo pro středisko JZD v Malínkách.

Toto pásmo hygienické ochrany bylo stanoveno rozhodnutím č.10/85 Stavebního úřadu MěstNV Bučovice ze dne 30. 9. 1985. V ochranném pásmu mimo jiné „nebude realizována

nová bytová výstavba. Stávající bytový fond lze rekonstruovat a opravovat s tím, že nevznikne nová bj. Stejně tak nebude realizována výstavba rekreačních objektů.“

Z rozhodnutí o ochranném pásmu může stavební úřad povolit výjimku v dohodě s dotčenými orgány a provozovatelem zařízení.

Platnost rozhodnutí není časově omezena. Zanikne – li důvod vyhlášení ochranného pásma, rozhodne příslušný stavební úřad o ukončení jeho platnosti samostatným rozhodnutím.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území obce bylo vymezeno v souladu s platnou legislativou (více viz kap. 9.1 Odůvodnění). Jedná se o více zastavěných území, přičemž největší je zastavěné území samotného sídla, kolem kterého je několik menších, izolovaných enkláv např. stavby technické infrastruktury (viz 1 Výkres základního členění území).

Dle terénního šetření a údajů v katastru nemovitostí (k datu uvedeném v kap. 9.1 Odůvodnění) bylo zjištěno, že zastavěná území obce jsou kompaktní, bez výraznějších proluk. Většinu zabírají zastavěné stavební pozemky náležející a využívané v souvislosti s jednotlivými stavbami. Většinu zástavby tvoří řada staveb (často řadová zástavba), která lemuje veřejná prostranství. Mezi ní nebyly zjištěny žádné významnější proluky, které by v minulosti nebyly zastavěny (např. zahrady v přerušení zástavby). Dále jsou v zastavěném území vnitrobloky nebo další pozemky (většinou zemědělské), bez přímého přístupu z veřejného prostranství a vzhledem k tomu jsou k samostatné zástavbě nevhodné. Zastavěné území dále tvoří plochy veřejných prostranství, komunikací a případně zeleně, které z různých důvodů nejsou vhodné k zástavbě (ať už zajištění veřejného přístupu, nebo jejich malé plochy, popřípadě využití jako břehové nebo liniové zeleně).

Na území obce nebyly zjištěny plochy k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (brownfields).

V obci se dle údajů ČSÚ ze SLDB 2011 nachází celkem 67 bytů, z toho všechny v rodinných domech, kterých je celkem 45. Z toho počtu bytů je obvykle obydleno 54, neobydleno 13. Z neobydlených bytů je 5 využíváno k rekreaci a pouze 2 jsou nezpůsobilé k bydlení⁷. Dle tabulky 10.2.2, dokumentující výstavbu po roce 2011, můžeme konstatovat, že stav z roku 2011 platí v nezměněné podobě. Ke konci roku 2018 v jednom obydleném bytě (54), bydlí 2,6 osoby (143:54), což lze považovat vzhledem k velikosti a poloze obce za obvyklou hodnotu.

10.2 Potřeba zastavitelných ploch

Stavební a demografický vývoj v minulých letech lze dokumentovat následujícím způsobem:

Tab. 10.2.1.: Počet obyvatel v obci k 31. 12. v období 2013 – 2018 (ČSÚ 15. 04. 2020, data za rok 2019 nebyla ještě zpracována, https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady):

obec	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Malínky	149	143	142	147	145	143

⁷ <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>

Celkový úbytek obyvatel ve sledovaném období je 6 obyvatel. Z uvedené tabulky je však patrné, že počet obyvatel v obci je stabilizovaný.

Tab. 10.2.2.: Počet dokončených bytů v obci 2011 – 2018 (ČSÚ 15. 04. 2020, data za rok 2019 nebyla ještě zpracována, https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady):

obec	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Malínky	0	0	0	0	0	0	0	0

Celkem bylo ve sledovaném období dokončeno 0 bytů.

10.2.1 Bydlení

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch bydlení:

V níže uvedené rozvaze je počet rodinných domů (RD) ztotožněn s počtem bytových jednotek (b.j.), protože zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy jako plochy bydlení v rodinných domech. V těch se v souladu se současnými trendy i výstavbou probíhající na území obce s největší pravděpodobností dají předpokládat v drtivé většině RD s jedinou b.j.

a) Požadavky z demografického vývoje:

Přírůstek je (dle tab. 10.2.1) negativní, z čehož nevyplývají žádné požadavky.

b) Požadavky ze společného soužití (ČSÚ 20. 03. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet sňatků v letech:

2013 1
2014 1
2015 0
2016 2
2017 1
2018 0

Celkem: 5 b.j.

c) Požadavky z nechtěného soužití (ČSÚ 20. 03. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet rozvodů v letech:

2013 0
2014 0
2015 0
2016 0
2017 0
2018 0

Celkem: 0 b.j.

d) Požadavky z polohy obce:

Obec se nachází v dopravně exponované poloze podél kapacitní silnice I/50, v širší spádové oblasti města Brna. Odborný odhad činí 2 b.j.

e) Rezerva:

Rezerva se obvykle vymezuje v rozsahu 20 – 30%, činí tedy 2 b.j.

Tab. 10.2.3.: Rekapitulace:

a)	Požadavky z demografického vývoje	0 b.j.
b)	Požadavky ze společného soužití	5 b.j.
c)	Požadavky z nechtěného soužití	0 b.j.
d)	Požadavky z polohy obce	2 b.j.
e)	Rezerva	2 b.j.
	Celkem	9 b.j.

Celková potřeba je tedy 9 bytových jednotek.

Při obvyklé velikosti zastavěného stavebního pozemku 0,12 ha + 0,03 ha obslužná komunikace + 0,10 ha veřejných prostranství na každé 2 ha zastavitelných ploch, celková požadovaná výměra zastavitelných ploch pro bydlení je $1,35 + 0,10 = 1,45$ ha.

Výměra zastavitelných ploch bydlení B1 a B2 vymezených tímto ÚP (viz kap. 9.2.2 Odůvodnění) ani nedosahuje vyčíslenou výměru, nicméně kapacita jednotlivých ploch, vzhledem k jejich umístění a charakteru dosahuje cca vyčíslenou potřebu bytových jednotek.

Vzhledem k požadavku obce uplatněného k veřejnému projednání (viz kap. 15 Odůvodnění) byly k plochám B1 a B2 přidána plocha B3, která zahrnuje zadní části zastavěných stavebních pozemků stávajících staveb bydlení.

Podrobnější kapacita, popis a zdůvodnění zastavitelných ploch je v kapitole 9.2.2.

10.2.2 Občanské vybavení

Plocha občanského vybavení O1 je navržena v souvislosti s rozšířením stávající plochy veřejné infrastruktury (hasičská zbrojnice, kulturní sál).

10.2.3 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství P1 a P2 jsou vymezeny v souvislosti navrženými zastavitelnými plochami bydlení.

10.2.4 Technická infrastruktura

Plocha T1 je určená pro realizaci čistírny odpadních vod. Systém odkanalizování je dále zdůvodněn v kap. 9.5.7 Odůvodnění.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Dokumentace respektuje současný charakter obce a její postavení v sídlení struktuře regionu zůstává nezměněno.

Obec Malínky se nachází na východním okraji Jihomoravského kraje. Území obce hraničí s následujícími obcemi:

V Jihomoravském kraji (ZÚR vydané 2016):

- Kožušice ÚP 2019,
- Brankovice – nemají ÚPD obce, pořizuje se současně s Malínkami.

Z hlediska širších vztahů byla prověřena v území koordinace záměrů navržených touto dokumentací. Jedná se o:

- UR K1– Územní rezerva pro realizaci státní silnice. Směrem k obci Kožušice je ÚR zkoordinována (ÚP 2019), směrem k Brankovicím bude v současně pořizovaném ÚP.
- Koridor pro vedení elektrické energie VVN. Směrem k obci Kožušice je zkoordinován (ÚP 2019), směrem k Brankovicím bude v současně pořizovaném ÚP.
- Krajský cyklistický koridor. Směrem k obci Kožušice je koridor zkoordinován (ÚP 2019), směrem k Brankovicím budou v současně pořizovaném ÚP.
- Vymezení nadmístního ÚSES: RK JM046 navazuje na obou koncích na území obce Kožušice (ÚP 2019), kde je zkoordinován.
- Lokální biokoridory a biocentra jsou zkoordinovány s ÚP okolních obcí. Kožušice mají nový ÚP (2019), ÚP Brankovice se pořizuje souběžně s ÚP Malínky.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

A.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)

Respektováno, viz kap. 2.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jm kraje (ZÚR):

Respektováno, viz kap. 2.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.1.3. Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Bučovice

Respektováno, viz kap. 2.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.1.4. Další požadavky, například z doplňujících průzkumů a rozborů či z požadavků obce

Respektováno, viz kap. 9.1 a 9.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.1.5. Požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Respektováno, viz kap. 9.1 a 9.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)

Respektováno, viz kap. 2.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jm kraje (ZÚR):

Respektováno, viz kap. 2.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Bučovice

Respektováno, viz kap. 9.5 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.2.1. Dopravní infrastruktura

Respektováno, viz kap. 9.4 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.2.2. Technická infrastruktura

Respektováno, viz kap. 9.5 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Respektováno, viz kap. 9.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)

Respektováno, viz kap. 2.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jm kraje (ZÚR):

Respektováno, viz kap. 2.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Bučovice

Respektováno, viz kap. 2.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Respektováno, viz kap. 9.6 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavek nebyl uplatněn.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek nebyl uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Respektováno, viz strukturu dokumentace.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

Ze dne: 18.03.2019

Č.j.: JMK 43017/2019 OŽP/Čer

Požadavek na vyhodnocení vlivu na prvky soustavy NATURA není uplatněn.

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Ze dne: 04.04.2019

Č.j.: JMK 52506/2019

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí není uplatněn.

B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Bez požadavků.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bez požadavků.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

Respektováno, viz kap. 14.1 Odůvodnění.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Respektováno, viz kap. 9.7.1 Odůvodnění.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

Respektováno, viz kap. 9.7.7 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

6. Požadavky odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

7. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Bez požadavků.

8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Respektováno, viz zejména kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

G.2. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a vyjádření k projednávanému Návrhu zadání Územního plánu Malíanky

1. NET4GAS, s.r.o.

Ze dne: 05.03.2019

Zn.: 1995/19/OVP/N

Bez požadavků.

2. Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje

Ze dne: 06.03.2019

Č.j.: LCR952/001122/2019

Respektováno, viz kap. 9.3.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

3. Státní plavební správa – pobočka Přerov

Ze dne: 06.03.2019

Zn.: 455/PR/19

Bez požadavků.

4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

Ze dne: 07.03.2019

Č.j.:SBS 07845/2019/OBÚ-01/1

Bez požadavků.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ze dne: 13.03.2019

Zn.: MPO 21146/2019

Bez požadavků.

6. Státní pozemkový úřad

Ze dne: 14.03.2019

Zn.: SPU 106539/2019

Bez požadavků.

7. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Ze dne: 15.03.2019

Č.j.:00440/JM/19

Respektováno, viz kap. 9.7.1 Odůvodnění.

8. MND Gas Storage a.s.

Ze dne: 19.03.2019

Zn.:10/2019

Bez požadavků.

9. MND a.s.

Ze dne: 19.03.2019

Č.j.: 78/19

Respektováno, viz kap. 9.7.6 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

10. Povodí Moravy, s.p.

Ze dne: 25.03.2019

Zn.:PM-11622/2019/5203/Čer

Respektováno, viz kap. 9.3.3 Odůvodnění.

11. Česká geologická služba

Ze dne: 26.03.2019

Zn.: ČGS-441/19/181*SOG-441/185/2019

Bez požadavků.

12. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Vyškov

Ze dne : 26.03.2019

Ev.č.: HSBM-73-23/2019

Respektováno, viz kap. 9.7.5 Odůvodnění.

13. Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ze dne: 28.03.2019

Zn.:000558/11300/2019

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

14. Ministerstvo dopravy

Ze dne: 01.04.2019

Zn.: 203/2019-910-UPR/2

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

15. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Ze dne: 01.04.2019

Č.j.: KHSJM 17387/2019/VY/HOK

Respektováno, viz kap. 3.1 Textové části - výroku.

16.ČEPRO, a.s.

Ze dne: 02.04.2019

Č.j.: 5791/19

Bez požadavků.

17.Ministerstvo obrany ČR

Ze dne: 04.04.2019

Sp. zn.: 90489/2019-1150-OÚZ-BR

Respektováno, viz kap. 9.7.4 Odůvodnění.

18.Městský úřad Bučovice, Odbor životního prostředí a stavebního úřadu

Ze dne: 03.04.2019

Č.j.: MUB/OŽP-17866/2019 spu

A. Vodní hospodářství :

Respektováno, viz kap. 9.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

B. Ochrana zemědělského půdního fondu:

K vydání stanoviska – souhlas dle § 5 odst. 2 zákona je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životní prostředí, Brno.

C. Ochrana přírody a krajiny:

Respektováno, viz kap. 9.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

D. Lesní hospodářství:

Respektováno, viz kap. 9.3.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Tímto územním plánem jsou řešeny následující záležitosti nadmístního významu:

- Plynofikace ze sousední obce Brankovice a rozšíření plynovodní sítě STL do sousední obce Kožušice;

Tyto náležitosti mají lokální význam mezi sousedními obcemi a není tedy účelné jejich řešení v zásadách územního rozvoje.

Touto dokumentací nejsou navrženy žádné další záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje (viz kap. 2.2 Odůvodnění).

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zábor ZPF

14.1.1 Použitá metodika

Toto vyhodnocení je zpracováno ve smyslu Vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,

- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území

Obec se nachází ve výrobní oblasti řepařské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady a trvalé travní porosty.

Tab. 14.1.1 : Vyžití pozemků dle kultur

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého katastrálního území %
Orná půda	259,6051	94,77	76,15
Zahrada	5,5078	2,01	1,62
Vínice	0	0	0
Ovocný sad	3,1147	1,14	0,91
Trv. travní porost	5,698	2,08	1,67
Zem. pozemky celkem	273,9256	100	80,35
Celkem k.ú.	340,8932	X	100

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně dominantní. Jsou situovány především na vhodných méně svažitéch plochách v rovinách a na rozvodnicových plochách. Poměrně velkou plochu zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v údolní nivě Litavy. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přívalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádního vzhledu krajiny, z hlediska praktického znemožňují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Trvale zatravněné plochy jsou na katastru zastoupeny velice malými plochami. Jsou situovány na svažitéch pozemcích, na mezích a v okolí vodních toků. Ovocné sady a zahrady jsou situovány zejména v zastavěném území obce a v jeho bezprostřední blízkosti. Většina těchto pozemků je součástí obytné funkce. Větší ovocný sad je jihovýchodně od vsi.

14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky v lokalitách záboru jsou znázorněny v grafické příloze v mapě č. O4, měř. 1 : 5 000. V současně zastavěném území a jeho bezprostřední blízkosti se vyskytují tyto BPEJ s příslušnými třídami ochrany.

08

Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké. Nachází se na menších, svažitějších partiích po celém katastru.

10

Hnědozemě (typické černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s větší spodinou, s příznivým vodním režimem.

19

Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.

20

Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.

40

Svažité půdy, nad 12° na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké půdy, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

41

Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

58

nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžkého rázu, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Z hlediska půdních typů je území obce poměrně pestrým prostorem. V údolí Litavy a drobných vodních toků se nacházejí půdy nivní, na zvlněné pahorkatině a rozvodnicových hřebtech převažují rendziny, občas zde nalezneme i hnědozemě a černozemě. Poměrně velkou plochu zabírají půdy svažité, které jsou vesměs nevhodně zorněny.

Půdy podléhají řadě negativních vlivů způsobených především nevhodným zemědělským hospodařením, ke kterému je možné zařadit i meliorace. Nejzávažnějším problémem je současná i potenciální vodní eroze, která postihuje rozsáhlé plochy orných půd.

Tab. 14.1.: BPEJ a třídy ochrany

BPEJ	Třída ochrany
3.10.10	II.
3.58.00	II.
3.59.00	III.
3.08.50	IV.
3.19.41	IV.
3.27.41	IV.
3.40.77	V.
3.41.95	V.
3.41.77	V.
3.41.99	V.

Půdy na katastru obce, včetně bezprostředního okolí současně zastavěného území, patří vesměs do skupiny půd s nižší bonitou (třída ochrany ZPF III. až V.) a proto ochrana ZPF není významnějším omezujícím faktorem. Výjimkou je pouze nivní oblast podél Litavy.

14.1.4 Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku před erozní činností

Odvodněná území jsou v řešeném území zastoupena poměrně malou rozlohou a většinou ve vzdálenosti od stávající zástavby. Jedná se zejména o lokality v údolí Litavy. Další izolované plochy jsou situovány v údolích drobných vodních toků.

K jejich dotčení pouze okrajově dochází ve vymezení zastavitelné plochy T1, která je vymezena pro ČOV a její umístění je určeno systémem odkanalizování. Dále je to plocha O1, která je rozšířením stávající plochy veřejného vybavení.

Další zastavitelné plochy vymezené tímto ÚP se odůvodněných území nedotýkají.

14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF

a) Plochy:

Lokalita B1 – bydlení - je situována při účelové komunikaci (polní cestě) vycházející z jihovýchodní části návsi. Současné využití území jsou menší pole, záhumenky a zahrady. Rozvojová plocha bude navazovat na současně zastavěné území při navržené místní komunikaci v trase obecní cesty. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše mohou být umístěny 2 rodinné domy.

Lokalita B2 – bydlení - je situována v pokračování na plochu předchozí při účelové komunikaci (polní cestě) vycházející z jihovýchodní části návsi. Současné využití území jsou menší pole a záhumenky. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše může být umístěno 5 rodinných domů.

Lokalita B3 – bydlení - je situována při účelové komunikaci (záhumní cestě) po východním obvodu zástavby. Současné využití území jsou zadní části zastavěných stavebních pozemků usedlostí situovaných při historické návsi. Rozvojová plocha je situována v zastavěném území obce při navržené místní komunikaci v trase obecní cesty. Pro obsluhu této plochy bude třeba vybudovat kompletní dopravní i technickou infrastrukturu. Plocha umožní logický územní rozvoj sídla. Na rozvojové ploše může být umístěno 9 rodinných domů.

Lokalita O1 – občanské vybavení - je situována v návaznosti na stávající zařízení veřejné infrastruktury, kulturní sál a hasičskou zbrojnicí (plocha Ox). Současné využití území je okrajová část orné půdy. Plocha je určena pro další rozvoj veřejné vybavenosti v obci, tedy pro rozšíření stávající plochy, na kterou bezprostředně navazuje. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude řešena prostřednictvím stávající plochy Ox.

Plocha P1 – veřejné prostranství Jedná se o veřejné prostranství zpřístupňující zastavitelné plochy bydlení B1 a B2.

Plocha P2 – veřejné prostranství Jedná se o veřejné prostranství zpřístupňující zastavitelnou plochu bydlení B3.

Plocha T1 – technická infrastruktura. Plocha je vymezena pro realizaci čistírny odpadních vod místní veřejné kanalizace. Koncepce odkanalizování je zvláště odůvodněna v kap. 9.5.7 Odůvodnění.

b) Koridory:

Koridory TEE08 a TEE27 – koridory vedení elektrické energie VVN. Bude se jednat o nadzemní vedení umístěné na stožárech. Vzhledem k tomu, že v současné době není známý typ stožárů, potřebnou plochu pro jejich založení, ani jejich umístění (vzdálenost). Záměry veřejné technické infrastruktury, které tvoří nadzemní elektrická vedení – nebyly hodnoceny jako záměry vyvolávající zábor ZPF. V případě této technické infrastruktury se jedná o dopady minimálního plošného rozsahu (např. stožárová místa elektrických vedení, která dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětem souhlasu s odnětím ze ZPF).

Tab. 14.2.: Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záborů podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Závlahy, odvodnění, ani stavby k ochraně pozemku	Informace podle ust. § 3 odst. 2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.			
B1	Bydlení	0,31			0,13		0,18	0	NE	NE
B2	Bydlení	0,75					0,75	0	NE	NE
B3	Bydlení	0,60			0,60			0	NE	NE
Celkem	Bydlení	1,66			0,73		0,93	0	-	-
O1	Občanské vybavení	0,21		0,145	0,06	0,005		0	ANO	NE
Celkem	Občanské vybavení	0,21		0,145	0,06	0,005				
P1	Veřejné prostranství	0,15					0,15	0	NE	NE
P2	Veřejné prostranství	0,08			0,08			0	NE	NE
Celkem	Veřejné prostranství	0,23			0,08		0,15	0	-	-
T1	Technická infrastruktura	0,055			0,055			0	ANO	NE
Celkem	Technická infrastruktura	0,055			0,055			0	-	-
W1	Vodní nádrž	1,83		1,81		0,02		0	NE	NE
Celkem	Suchý poldr	1,83		1,81		0,02		0	-	-
Celkem	Zábory	3,985		1,955	0,925	0,025	1,08	0	-	-

Ve výše uvedené tabulce je vyhodnocena výměra pouze zemědělské půdy, přičemž skutečná výměra (pokud je součástí lokality např. ostatní plocha) může být větší (viz kap. 9.2.2 Odůvodnění). Tyto rozdíly jsou rovněž patrné ve výkrese O4, kde pozemky v plochách záborů, které nespádají do ZPF, nejsou vybarveny.

Poslední stanovisko orgánu ochrany ZPF (které bylo kladné) bylo vydáno ke společnému jednání, úpravy dokumentace k (prvnímu) veřejnému projednání se zájmů ZPF netýkaly.

K opakovanému veřejnému projednání byly provedeny jmenovitě následující úpravy:

- Byly nově přidány plocha bydlení B3 a související veřejné prostranství P2
- Plocha T1 pro ČOV byla posunuta směrem po proudu řeky Litavy o cca 130 m. Její výměra zůstala stejná a je oproti předchozímu návrhu celá (až na nepatrnou okrajovou část, viz dále 14.1.6, b)) situována na půdách s III. třídou ochrany.
- Původně vymezena plocha T1 a související plocha zeleně Z1 byly sloučeny do zastavitelné plochy občanského vybavení O1, která má výměru rovnající se součtu původních ploch T1 a Z1 a mají totožnou třídu ochrany ZPF.

c) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením:

Síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a síť polních cest navrhovaným řešením je dotčena následujícími plochami:

- P1, P2 – jedná se o veřejná prostranství, ve kterých budou realizovány místní komunikace v ose stávajících účelových komunikací. Účelová doprava pro zemědělství a lesní hospodaření tedy nebude dotčena.

Prostupnost krajiny není narušena plochami, které by narušily dosavadní komunikační síť.

14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení

Potřeba zastavitelných ploch vyplývá ze zjištěných potřeb v území, které jsou dokumentovány obcí doručenými požadavky na změny v území. Zastavitelné plochy musí být navrženy v souladu s § 18, odst. 4 stavebního zákona („Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“).

Prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 10.2 Odůvodnění.

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona, obsahuje:

- a) zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant,
- b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona.

a) Vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Zastavitelné plochy bydlení (všechny vymezené), včetně souvisejících veřejných prostranství a zeleně svou polohou a součtem ploch, nemají z hlediska plošné ochrany zemědělské půdy téměř žádný význam:

- Celková plocha uvedených záborů je pouze nepatrným zlomkem zemědělské půdy na katastru obce, jejíž výměra činí cca 274 ha.

- Všechny plochy (B1 až B3, související P1 a P2, dále T1, O1, W1) se nachází na okraji zemědělské půdy a jejich vymezení není pro hospodaření na zbylých plochách ZPF omezující.

b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01. 04. 2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Zvláště chráněné půdy (třídy ochrany I. a II.) jsou touto dokumentací dotčeny v následujících plochách: O1 a W1. K těmto plochám lze konstatovat následující:

- Plocha O1 je určena pro občanské vybavení. Jedná se o plochu, která navazuje na stávající zařízení veřejné infrastruktury, zejména hasičskou zbrojnicí a kulturní sál. Z hlediska urbanistické koncepce je plocha O1 vhodná pro případné rozšíření veřejné infrastruktury. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že půdy II. třídy ochrany zasahují pouze do části předmětné plochy, a to té, která navazuje na stávající zástavbu. Nezahrnutí této části do plochy O1 by vytvořilo zbytkovou část zemědělské půdy mezi zastavěným územím obce a zastavitelnou plochou.
- Plocha W1 je určena pro realizaci opatření pro zadržování vody v krajině, ochranu obce před záplavami a její umístění je určeno hydrologickými poměry.
- Pro úplnost uvádíme, že půdy II. třídy ochrany zasahují do okraje plochy T1, jedná se o výměru 25 m², která je v měřítku ÚP v podstatě nevyčíslitelná a zaujímá úzký pruh plocha, která je situována při vstupu na plochu mezi zbývající částí plochy a přístupovou komunikací. Plocha T1 určená pro realizaci ČOV, která je součástí veřejné infrastruktury a její umístění je předurčeno systémem odkanalizování.

14.2 Zábor lesních pozemků

Není navržen

15. Přehled koncepčních úprav po (prvním) veřejném projednání

V této kapitole jsou obsaženy úpravy zejména v závazné části (výroku) upraveného návrhu změny územního plánu (jak textové, tak i grafické části) předkládaného k **opakovanému veřejnému projednání** (dokumentace s datem **červen 2022**), oproti stavu v dokumentaci k veřejnému projednání (dokumentace s datem srpen 2021). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny (§ 52 odst. 3 Stavebního zákona). Všechny změny jsou v textu zažluceny, v případě podstatné změny celé kapitoly byl zažlucen celý její nadpis. Úpravy jsou členěny dle došlých písemností.

1. Námitka společnosti ČEPS, a.s.

Koridory pro vedení elektrické energie TEE08 a TEE27 byly rovněž promítnuty do výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření (č. 6). Tyto koridory již byly součástí legendy uvedeného výkresu, byly součástí výčtu VPS v kapitole 7 Textové části výroku a byly

obsaženy ve výkrese koncepcie technické infrastruktury (č. 4). Koridory byly rovněž promítnuty do koordinačního výkresu.

2. Vyjádření společnosti MND, a.s.

Do koordinačního výkresu O2 byly zakresleny likvidované vrty Kozlany 4 a Kozlany 6 a bylo doplněno Průzkumné území Svahy Českého masivu.

3. Podnět obce Malínky

Na základě vyhodnocení připomínky obce Malínky, č.j. 238/2021, ze dne 02. 11. 2021 byly provedeny následující úpravy:

- Byla vymezena zastavitelná plocha Bydlení B3 po východním obvodu zástavby. V souvislosti s tím bylo vymezeno veřejné prostranství P2 ve stopě záhumní cesty.
- Dle aktualizované studie odkanalizování obce (3/2022) byly posunuta plocha T1 pro ČOV, směrem západním, podél proudu Litavy a byly provedeny související úpravy kanalizační sítě.
- Lokalita, na které byla původně lokalizována plocha T1 pro ČOV a okolní plocha zeleně Z1 byly zahrnuty do nově vymezené zastavitelné plochy občanského vybavení O1.

Úpravy týkající se zájmů **ochrany ZPF** jsou jmenovitě uvedeny na závěr kap. 14.1.5 Odůvodnění (pod tabulkou 14.2).

16. Návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

16.1. Námitky uplatněné po veřejném projednání

ČEPS, a.s., Elektrárenská 7742, 101 52 Praha (námitka ze dne 11.10.2021)

Námitka se týká nejednoznačnosti návrhu, kde postrádáme v grafické části Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření koridor TEE08, který je uveden jednak v legendě výkresu, a i v textové části, kapitole 7 jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu vedení energetické energie. A dále pak koridor TEE08 pro vedení 400kV postrádáme i v Koordinačním výkresu, kde by měl být zobrazen, neboť se jedná o další limit využití území. Nelze zaměňovat stávající ochranné pásmo ZVN vedení 400kV a návrhový koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby zdvojení vedení ZVN 400kV vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje.

Rozhodnutí o námitce: Námitce bude vyhověno.

Pořizovatel prověřil, zda jde o podání ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Námitku může uplatnit oprávněný investor dotčený řešením návrhu, což v tomto případě je naplněno.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno, jako námitka. Námitka byla podána písemně ve lhůtě stanovené stavebním zákonem pro podání námitek.

Textová i grafická část dokumentace bude zpracovatelem dokumentace upravena dle požadavku a v souladu s nadřazenou dokumentací.

Obec Malínky, Malínky 75, 683 33 Nesovice (námitka č.j.:238/2021 ze dne 02.11.2021)

Uplatněné námitky:

A) Nedostatečné vymezení místa pro případnou individuální výstavbu:

Aktuálně vymezená oblast pro individuální výstavbu je sice možná, ale není ideálně dostupná a dobře obsluhovatelná. Další možná oblast individuální výstavby dle zájmů občanů a našeho původního záměru by byla v dostupné části obce především s možným vyústěním na hlavní silnici procházející obcí. Navržené území pro případnou výstavbu předpokládáme při možném rozdělení stávajících ne zcela využívaných zahrad u stávajících nemovitostí, případně využití pozemků orné půdy jako zahrad. Tato případně možná oblast by zahrnovala pozemkové parcely č. 1/2; č. 2; č. 5; č. 7; č. 12/1; č. 12/2; č. 14; č. 15; č. 18; č. 20; č. 23; a případně pozemkové parcely orné půdy pozemkové parcely č. 2480/1 až č. 2480/7 a to včetně využití stávající jiné komunikace.

Rozhodnutí o námitce: Námitce nebude vyhověno.

Pořizovatel prověřil, zda jde o podání ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Námítky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, což v tomto případě není naplněno. Předmětné podání nebylo vyhodnoceno jako námitka, ale jako připomínka.

B) Nevhodný návrh umístění prostoru na vybudování ČOV na parcele sousedící s Kulturním domem

Aktuální návrh umístění ČOV zahrnutý do ÚP byl převzat z dřívější studie pro vybudování ČOV a kanalizace v obci Malínky. Parcela, která byla zvolena v době pořízení studie odkanalizování obce, nebyly ještě neobsazená stavbou. V současné době by bylo umístění ČOV vedle jiné stavby občanské vybavenosti. Parcelu u Kulturního domu nadále předpokládáme pro rozšíření stavby občanské vybavenosti. Navrhujeme proto přesunutí ČOV do místa mimo obytnou oblast a mimo občanskou vybavenost. Navrhujeme umístění na parcely č. 2420/14 nebo č. 2420/23.

Rozhodnutí o námitce: Námitce nebude vyhověno.

Pořizovatel prověřil, zda jde o podání ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Námítky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, což v tomto případě není naplněno. Předmětné podání nebylo vyhodnoceno jako námitka, ale jako připomínka.

16.2 Námitky uplatněné po opakovaném veřejném projednání

V rámci opakovaného veřejného projednání námitky nebyly uplatněny.

17. Vyhodnocení připomínek**17.1. Připomínky uplatněné po veřejném projednání**

Obec Malínky, Malínky 75, 683 33 Nesovice (připomínka č.j.:238/2021 ze dne 02.11.2021)
Uplatněné připomínky:

A) Nedostatečné vymezení místa pro případnou individuální výstavbu:

Aktuálně vymezená oblast pro individuální výstavbu je sice možná, ale není ideálně dostupná a dobře obsluhovatelná. Další možná oblast individuální výstavby dle zájmů občanů a našeho původního záměru by byla v dostupné části obce především s možným vyústěním na hlavní silnici procházející obcí. Navržené území pro případnou výstavbu předpokládáme při možném rozdělení stávajících ne zcela využívaných zahrad u stávajících nemovitostí, případně využití pozemků orné půdy jako zahrad. Tato případně možná oblast by zahrnovala pozemkové parcely č. 1/2; č. 2; č. 5; č. 7; č. 12/1; č. 12/2; č. 14; č. 15; č. 18; č. 20; č. 23; a případně pozemkové parcely orné půdy pozemkové parcely č. 2480/1 až č. 2480/7 a to včetně využití stávající jiné komunikace.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka bude zohledněna.

Pořizovatel prověřil, zda jde o podání ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako připomínka. Připomínka byla podána písemně ve lhůtě stanovené stavebním zákonem pro podání připomínek.

Připomínka směřuje k možnosti zařadit zemědělskou plochu ZS (zahrady za rodinnými domy po pravé straně hlavní ulice) do návrhové plochy bydlení BR.

Pořizovatel předá zpracovateli pokyn k prověření a zapracování připomínky do návrhu územního plánu Malínky k opakovanému veřejnému projednání.

B) Nevhodný návrh umístění prostoru na vybudování ČOV na parcele sousedící s Kulturním domem

Aktuální návrh umístění ČOV zahrnutý do ÚP byl převzat z dřívější studie pro vybudování ČOV a kanalizace v obci Malínky. Parcela, která byla zvolena v době pořízení studie odkanalizování obce, nebyly ještě neobsazená stavbou. V současné době by bylo umístění ČOV vedle jiné stavby občanské vybavenosti. Parcelu u Kulturního domu nadále předpokládáme pro rozšíření stavby občanské vybavenosti. Navrhujeme proto přesunutí ČOV do místa mimo obytnou oblast a mimo občanskou vybavenost. Navrhujeme umístění na parcele č. 2420/14 nebo č. 2420/23.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínka bude zohledněna.

Pořizovatel prověřil, zda jde o podání ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a to z formálního a věcného hlediska.

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako připomínka. Připomínka byla podána písemně ve lhůtě stanovené stavebním zákonem pro podání připomínek.

Připomínka směřuje k posunutí plochy technické infrastruktury T1 pro umístění ČOV dále západním směrem, původně navržené plochy T1 a Z1 , zařadit jako návrhové plochy občanské vybavenosti OX.

Pořizovatel předá zpracovateli pokyn k prověření připomínky pro nové opakované veřejné projednání.

Pořizovatel předá zpracovateli pokyn k prověření a zapracování připomínky do návrhu územního plánu Malínky k opakovanému veřejnému projednání.

17.2. Připomínky uplatněné po opakovaném veřejném projednání

V rámci opakovaného veřejného projednání připomínky podány nebyly.